



Sammanträdesdatum

2022-02-10

Diarienummer

BN 2021/0389

Daniel Mathiasson, samhällsplanerare, deltar digitalt  
Ann Jankelius, trafikplaneringschef, deltar digitalt  
Maria Milton, biträdande planchef, deltar digitalt  
Susanna Bruzell, hållbarhetsstrateg, deltar digitalt  
Jonas Nordström, jurist, deltar digitalt  
Sebastian Howe, IKT- samordnare  
Jenny de Navarro Jones, nämndsekreterare

Justerare Margita Malmros (S) med Börje Hed (FNL) som ersättare

Paragrafer § 15–30

Tid och plats för justering Digital justering den 18 februari 2022 kl. 09.00

#### Underskrifter

Sekreterare

---

Jenny de Navarro Jones

Ordförande

---

Klas Svanberg (M)

Justerare

---

Margita Malmros (S)

Justerare

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2022-02-10

Diarienummer

BN 2021/0389

## ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2022-02-10

Paragrafer

§ 15–30

Datum då anslaget sätts upp

2022-02-22

Datum då anslaget tas ned

2022-03-16

Förvaringsplats för protokollet

Byggnadsnämndens kansli, Stadsbyggnadskontoret, plan 5,  
Brotorget 1

Underskrift

Jenny de Navarro Jones

Justerare

Utdragsbestyrkande

**Innehåll**

§ 15 Godkännande av dagordning och val av justerare och ersättare .....	5
§ 16 Stadsbyggnadsdirektören informerar .....	6
§ 17 Byggnadsnämndens ordförande informerar.....	7
§ 18 Byggnadsnämndens årsanalys 2021 .....	8
§ 19 Yttrande till kommunrevisionen: Granskning av digitaliseringsarbete .....	10
§ 20 Yttrande till kommunrevisionen: Granskning av ärendeberedningsprocessen.....	12
§ 21 Remiss: "Aktualisering och revidering av Lunds kommuns riktlinjer för resor och transporter" .....	13
§ 22 Planbesked för detaljplanen del av Företaget 7 .....	15
§ 23 Planbesked för detaljplanen del av Önnestöv 16:11 .....	18
§ 24 Ansökan om bygglov på Neptunus 5 .....	20
§ 25 Byggsanktionsavgift avseende skärmtak.....	23
§ 26 Byggsanktionsavgift avseende ianspråktagande av byggnader före slutbesked .....	28
§ 27 Byggsanktionsavgift avseende ianspråktagande av byggnader före slutbesked .....	30
§ 28 Byggsanktionsavgift och lovföreläggande avseende plank .....	32
§ 29 Anmälningar om delegationsbeslut till byggnadsnämnden 2022-02-10.....	34
§ 30 Meddelanden till byggnadsnämnden 2022-02-10 .....	37

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 15 Godkännande av dagordning och val av justerare och ersättare

### Sammanfattning

Byggnadsnämnden beslutar att godkänna föredragningslistan som dagordning med följande ändringar: ärende 10. *Planbesked för detaljplanen del av Lyckebacken 5* och ärende 11. *Ansökan om tidsbegränsat bygglov på Kärrvallen 4* utgår.

Till justerare utses Margita Malmros (S) med Börje Hed (FNL) som ersättare.

Justering av protokollet sker digitalt den 18 februari 2022 kl. 09.00.

---

Justerare				Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--------------------

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 16 Stadsbyggnadsdirektören informerar

### Sammanfattning

Stadsbyggnadsdirektör Hans Juhlin informerar om aktuella händelser.

---

Justerare

Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 17 Byggnadsnämndens ordförande informerar

### Sammanfattning

Byggnadsnämndens ordförande Klas Svanberg (M) informerar om aktuella händelser.

## § 18 Byggnadsnämndens årsanalys 2021

Dnr BN 2021/0418

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

**att** godkänna årsanalys för byggnadsnämnden 2021

### Sammanfattning

Byggnadsnämndens ekonomiska resultat för 2021 slutar på -1,3 miljoner kronor.

Trafikverkets lokaliseringsutredning för nya spår Hässleholm-Lund pågår och flera samråd har genomförts. Stadsbyggnadskontoret deltar i kommunens arbete med *Program stambanan* för att bygga kunskapsunderlag för en framgångsrik samverkan och förhandling med Trafikverket.

Kommunstyrelsen har gett byggnadsnämnden och tekniska nämnden direktiv för framtagandet av utbyggnadsplan, markpolicy och bostadspolitiskt program. Kommunstyrelsen skickade ut utbyggnadsplanen på en extern remiss i juni och intern remiss senare under hösten. Fortsatt arbete pågår med fördjupad översiktsplan (FÖP) för både Källby och Veberöd. Arbetet med att ta fram en förvaltningsövergripande plan för klimatneutralt byggande pågår.

Förvaltningarna har utökat samverkan inom ramen för kommunens samordnade samhällsbyggnadsprocess. På helåret 2021 har det kommit in 32 nya detaljplaneärenden. Det som sticker ut under 2021 är ett lågt antal detaljplanestarter. Totalt under 2021 påbörjades 15 nya detaljplaneärenden. Ett antal stora detaljplaneärenden har drivits framåt under 2021. Byggnadsnämnden har fattat beslut om samråd för bland annat höghusbebyggelse vid Brunnsbögs torg, kvarteren Kugghjulet, Smörkärnan och Värmeväxlaren på Västerbro, planprogram för Södra Sandby centrum och studiecentrum för S-fakulteten i kvarteret Paradis.

Ett omfattande arbete med att uppdatera systemstödet för detaljplanearbetet har inletts under 2021, vilket kommer att resultera i att alla verksamhetsspecifika system byts ut under 2022. Bygglövsavdelningen har varit och är fortfarande ansträngd, men har vänt handläggningstiderna och ärendebalansen försiktigt neråt efter förstärkningen av erfarna handläggare de två sista kvartalen. Glädjande är att det har varit en positiv ärendebalans under andra



Sammanträdesdatum

2022-02-10

halvan av året, vilket innebär att fler beslut har tagits än bygglovsärenden har kommit in.

Arbetet med geografiskt informationssystem (GIS) fortsätter. Målet för GIS-arbetet är att skapa bättre beslutsunderlag för kommunala beslut och arbetet pågår därför över förvaltningsgränserna.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-28
- Byggnadsnämndens årsanalys 2021

### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 19 Yttrande till kommunrevisionen: Granskning av digitaliseringsarbete

Dnr BN 2021/0463

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

**att** svara Lunds kommuns revisorer att de rekommenderade åtgärderna kommer att genomföras

### Sammanfattning

Lunds kommuns förtroendevalda revisorer har granskat kommunstyrelsen, och ansvariga nämnder avseende om digitaliseringsarbetet i kommunen utförs på ett ändamålsenligt sätt. Den sammanfattande bedömningen är att digitaliseringsarbetet i kommunen utförs på ett delvis ändamålsenligt sätt.

Kommunstyrelsen har granskats utifrån ledning och styrning av digitaliseringsarbetet. Byggnadsnämnden har granskats utifrån dess operativa digitaliseringsarbete.

Revisionen rekommenderar byggnadsnämnden att:

- Tillse att digitaliseringsprojekt genomförs i enlighet med kommunens modell och dokumenteras så att uppföljning och utvärdering blir möjlig.

Byggnadsnämnden arbetar i enlighet med kommunens digitaliseringsmodell men processen har tagit tid att implementera, då verktygen inte varit på plats fullt ut. Under hösten har förbättringsarbete påbörjats tillsammans med IT-avdelningen och arbetet fortsätter under 2022.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2021-12-20
- Kommunrevisionens missivbrev 2021-12-08
- Granskningsrapport digitalisering 2021

Sammanträdesdatum

2022-02-10

**Beslutet skickas till**

För verkställighet eller motsvarande åtgärd:

Lunds kommuns revisorer

För kännedom:

Kommunstyrelsen

## § 20 Yttrande till kommunrevisionen: Granskning av ärendeberedningsprocessen

Dnr BN 2021/0500

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

**att** svara Lunds kommuns revisorer att de rekommenderade åtgärderna kommer att genomföras

### Sammanfattning

Lunds kommuns revisorer har genomfört en granskning av ärendeberedningsprocessen hos utvalda nämnder, bland annat byggnadsnämnden.

Baserat på granskningen rekommenderar revisorerna att byggnadsnämnden gör vissa åtgärder. Revisorerna önskar även svar på vilka åtgärder byggnadsnämnden kommer att vidta baserat på granskningen och rekommendationerna.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att byggnadsnämnden svarar Lunds kommuns revisorer att de rekommenderade åtgärderna kommer att genomföras.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-11
- Granskningsrapport ärendeberedningsprocessen 2021
- Missivbrev 2021-12-14

### Beslutet skickas till

För verkställighet eller motsvarande åtgärd:  
Lunds kommuns revisorer

För kännedom:  
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 21 Remiss: "Aktualisering och revidering av Lunds kommuns riktlinjer för resor och transporter"

Dnr BN 2021/0452

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

**att** tillstyrka förslaget till *Lunds kommuns riktlinjer för resor*

### Sammanfattning

*Riktlinjer för resor och transporter* inom Lunds kommun är det nu gällande styrdokumentet som fastställdes av kommunstyrelsen den 7 april 2010. Kommunkontoret har tagit fram ett förslag till ett nytt styrdokument rubricerat *Lunds kommuns riktlinjer för resor* i enlighet med kommunstyrelsens beslut den 1 april 2020 § 133. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 22 november 2021 § 298 att skicka upprättat förslag till *Lunds kommuns riktlinjer för resor* på remiss till kommunens samtliga nämnder och styrelser. Stadsbyggnadskontoret ställer sig positiv till förslaget och föreslår byggnadsnämnden att tillstyrka förslaget till *Lunds kommuns riktlinjer för resor*.

### Yrkanden

Ulf Nymark (MP) med instämmande av Ann Schlyter (V) yrkar att tillstyrka förslaget till Riktlinjer för resor och transporter med tillägget att Byggnadsnämnden anser att förslaget bör kompletteras med den riktlinje för Stockholmsresor som finns i gällande riktlinjer, dvs följande: "Stockholmsresor sker i första hand med tåg. Undantag medges av närmaste chef. Undantaget motiveras och anmäls i nämnden."

Björn Abelson (S) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut samt till Ulf Nymarks (MP) m.fl. tilläggsyrkande.

Börje Hed (FNL) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut samt avslag på Ulf Nymarks (MP) m.fl. tilläggsyrkande.

### Beslutsgång

Ordförande Klas Svanberg (M) ställer först proposition på Ulf Nymarks (MP) m.fl. bifallsyrkande till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut och finner att byggnadsnämnden beslutar att bifalla yrkandet.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

Därefter ställer ordföranden Ulf Nymarks (MP) m.fl. tilläggsyrkande mot Börje Heds (FNL) avslagsyrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att avslå tilläggsyrkandet.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-10
- Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-11-22 § 298 Aktualisering och revidering av Lunds kommuns riktlinjer för resor och transport
- Kommunkontorets tjänsteskrivelse 2021-11-03 Aktualisering och revidering av Lunds kommuns riktlinjer för resor och transport, remissutskick
- Lunds kommuns riktlinjer för resor, remissversion 2021-11-03
- Riktlinjer för resor och transporter, nu gällande, 2010-04-07
- Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2020-04-01 § 133 Motion från Karin Svensson Smith (MP) Uppdatera resepolicy för Lunds kommun
- Motion från Karin Svensson Smith (MP) 2019-12-16 Uppdatera resepolicy för Lunds kommun

### Beslutet skickas till

För verkställighet eller motsvarande åtgärd:  
Kommunstyrelsen

## § 22 Planbesked för detaljplanen del av Företaget 7

Dnr BN 2021/0488

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att** meddela positivt planbesked och därmed ge stadsbyggnadskontoret i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av handel av livsmedel inom befintlig byggnad inom del av fastigheten Företaget 7 med målsättningen att uppdraget ska lett fram till slutgiltigt beslut under andra kvartalet 2023. Standardförfarande i delegation ska tillämpas och planavtal avses upprättas samt
- att** planintressenten ska betala 19 520 kronor i avgift för handläggningen av begäran om planbesked

### Jäv

Dimitrios Afentoulis (KD) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

### Reservationer

(FNL), (MP), (V) och (S) reserverar sig mot beslutet. (V), (MP) och (FNL) inger skriftliga reservationer, se BN protokollsbilagor § 22.01-03.

### Protokollsanteckningar

Bo Wennergren (FI): F! Instämmer i Vänsterpartiets yrkande.

### Sammanfattning

En begäran om planbesked för del av fastigheten Företaget 7 i Lund inkom till stadsbyggnadskontoret 2021-11-03. Syftet med den avsedda planändringen är att möjliggöra försäljning av livsmedel inom befintlig byggnad på Företagsvägen 10 i Lund, köpcentret Nova Lund.

Stadsbyggnadskontoret föreslår byggnadsnämnden att besluta om positivt planbesked och därmed ge stadsbyggnadskontoret i uppdrag att genom detaljplan pröva förslagets lämplighet.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

### Yrkanden

Björn Abelson (S) med instämmande av ordförande Klas Svanberg (M), Christoffer Karlsson (L), Lena Gustafsson (M) och Dragan Brankovic (SD) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

Ann Schlyter (V) med instämmande av Börje Hed (FNL) yrkar avslag på stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

Ulf Nymark (MP) yrkar att meddela negativt planbesked.

Börje Hed (FNL) med instämmande av Ann Schlyter (V) yrkar i andra hand att det ska göras en handelsutredning i detta.

Ordförande Klas Svanberg (M) yrkar avslag på Börje Heds (FNL) m.fl. tilläggsyrkande.

Ulf Nymark (MP) med instämmande av Ann Schlyter (V) yrkar i andra hand att i en trafikutredning belysa livsmedelshandelns konsekvenser i form av ökat bilresande och ökade utsläpp av växthusgaser.

Ordförande Klas Svanberg (M) yrkar avslag på Ulf Nymarks (MP) m.fl. tilläggsyrkande.

### Beslutsgång

Ordförande Klas Svanberg (M) ställer först proposition på Björn Abelsons (S) m.fl. bifallsyrkande till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut och finner att byggnadsnämnden beslutar att bifalla yrkandet. Omröstning begärs.

Byggnadsnämnden godkänner följande omröstningsordning: ja för bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut och nej för avslag på detsamma. Omröstning genomförs och utfaller enligt följande:

Ordförande Klas Svanberg (M), Christoffer Karlsson (L), Per Johnsson (C), Lena Gustafsson (M), Dragan Brankovic (SD), Björn Abelson (S), Margita Malmros (S) och Pär Bierlein (S) röstar ja för bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

Börje Hed (FNL), Ulf Nymark (MP) och Ann Schlyter (V) röstar nej för avslag på detsamma.

Ordförande Klas Svanberg (M) konstaterar att byggnadsnämnden med 8 ja-röster mot 3 nej-röster beslutat att bifalla stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.



Sammanträdesdatum

2022-02-10

Därefter ställer ordföranden Börje Heds (FNL) m.fl. tilläggsyrkande mot sitt eget avslagsyrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att avslå tilläggsyrkandet. Vidare, ställer ordföranden Ulf Nymarks (MP) m.fl. tilläggsyrkande mot sitt eget avslagsyrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att avslå tilläggsyrkandet.

Byggnadsnämnden har därmed beslutat att bifalla stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

### **Underlag för beslut**

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-19
- Begäran om planbesked 2021-11-03

### **Beslutet skickas till**

Enligt sändlista

**Reservation (V) 2022-02-10. Ärende 8 "Planbesked Företaget 7"**

Vänsterpartiet värnar om en levande stadskärna och om service i bostadsområdena. Livsmedelsförsäljning på Nova är ett beslut som verkar i helt motsatt riktning. Dessutom uppmuntrar det till privat bilkörningen med påföljande klimatpåverkan.

Reservation från Miljöpartiet de gröna  
Byggnadsnämndens sammanträde 2022-02-10



## Ärende 8 Planbesked för detaljplanen del av Företaget 7

### **Miljöpartiet värnar handeln i stadskärnan och bostadsområdena – därför säger vi nej till livsmedelsförsäljning på Nova**

Majoriteten i Lunds byggnadsnämnd har nu sagt ja till en plan för en stor livsmedelshall, stor som en fotbollsplan, i det externa köpcentrat Nova. Vårt nej är i själva verket ett ja till att värna och utveckla handeln, i synnerhet livsmedelshandeln, i stadskärnan och stadsdelarna. En livsmedelshandel vid Nova kommer ofelbart att leda till ökad biltrafik och ökade utsläpp av växthusgaser. Det går på tvärs mot Lunds målsättning att minska utsläppen och vara en klimatneutral kommun år 2030.

I detaljplaneprocessen ska enligt nämndens beslut ”standardförfarande i delegation” tillämpas. Det innebär ett begränsat samrådsförfarande och att nämnden inte kan påverka planarbetet förrän ett färdigt förslag till antagande föreligger. Av formella skäl var vi förhindrade att lägga yrkande om att normalt standardförfarande ska tillämpas.

Vi reserverar oss till förmån för vårt eget yrkande, dvs att meddela negativt planbesked. Det innebär att vi inte vill att nämnden startar en detaljplaneprocess som ska möjliggöra en storskalig livsmedelsförsäljning på Nova.

Lund 2022-02-15

Ulf Nymark  
Miljöpartiet de Gröna



**Reservation. BN 2022-02-10. Ärende 8 "Planbesked Företaget 7"**

Aningslösa politiker har sedan 70-talet tillåtit att det byggs stadsnära köpcenter. Konsekvensen har blivit att cityhandeln drabbats hårt och att många butiker tvingats stänga och att lokalerna gapar tomma. Även i Lund begicks ett sådant misstag när kommunen tillät köpcentret Nova. För att i någon mån mildra effekten bestämde man sig klok nog för att inte tillåta livsmedelsförsäljning.

Nu har Nova fått problem främst genom konkurrensen från näthandeln. Deras motdrag är att dels utöka ytorna för "upplevelser" dels verka för att få tillstånd för försäljning av livsmedel. Syftet är att öka antalet besökare och omsättningen i butikerna, vilket är naturligt sett ur företagets synvinkel. Det är dock uppenbart att om försäljningen ökar på Nova så kommer den relativt sett att minska någon annanstans. FörNyaLunds uppfattning är att denna minskning till delar kommer att drabba cityhandeln.

Byggnadsnämnden har att ta ställning till om det är en god idé att öka attraktionskraften för Nova genom att tillåta denna livsmedelsförsäljning på bekostnad av cityhandeln. FörNyaLund anser att cityhandeln är viktigare och yrkade därför avslag på planbeskedet.

Av handlingarna framgår att *"I planprocessen kommer trafikrelaterade frågor att behöva utredas för att belysa ifall önskad planändring kan komma att ge några negativa konsekvenser och påverkan på en redan ansträngd trafiksituation kring Nova Lund."* Detta behövs inte. Det räcker att åka till Nova lördagen efter löneutbetalningen för att konstatera att det råder kaos. Fler besökare till följd av livsmedelshandeln kommer att göra detta än värre. Även av detta skäl borde begäran om planbesked avslås.

Politikerna på 70-talet kan ursäktas för sin aningslöshet. Politikerna i byggnadsnämnden år 2022 borde veta bättre.

Vi reserverar oss mot det fattade beslutet till förmån för vårt avslagsyrkande.

Börje Hed, vice ordförande (FörNyaLund)

Ann Tångmark, ersättare (FörNyaLund)

Sammanträdesdatum

2022-02-10

## § 23 Planbesked för detaljplanen del av Önnelöv

### 16:11

Dnr BN 2022/0006

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att** meddela positivt planbesked och därmed ge stadsbyggnadskontoret i uppdrag att genom detaljplan pröva lämpligheten av att uppföra en bostad inom del av Önnelöv 16:11 i Björnstorp med målsättningen att uppdraget ska ha lett fram till slutligt beslut senast under andra kvartalet 2023. Standardförfarande ska tillämpas och planavtal avses upprättas samt
- att** planintressenten ska betala 19 520 kronor i avgift för handläggningen av begäran om planbesked

### Protokollsanteckningar

Ulf Nymark (MP): MP är beredd att pröva lämpligheten av föreslagen bebyggelse i detaljplan, men kommer att ta definitivt ställning när ett färdigt planförslag ligger.

### Sammanfattning

Begäran om planbesked har inkommit för del av fastigheten Önnelöv 16:11 i Björnstorp. Begäran innebär att del av fastigheten planläggs för bostadsändamål. Stadsbyggnadskontoret har översiktligt undersökt förutsättningarna för begäran och föreslår att byggnadsnämnden beslutar om positivt planbesked och ger stadsbyggnadskontoret i uppdrag att påbörja planläggningen.

### Yrkanden

Björn Abelson (S) yrkar att bifalla stadsbyggnadskontorets förslag till beslut med följande tillägg: att om intresse finns från den sökande pröva lämpligheten att uppföra två bostäder inom den aktuella delen av fastigheten.

Per Johnsson (C) med instämmande av Christoffer Karlsson (L) och ordförande Klas Svanberg (M) yrkar avslag på Björn Abelsons (S) tilläggsyrkande.

Christoffer Karlsson (L) med instämmande av ordförande Klas Svanberg (M) och Dimitrios Afentoulis (KD) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

**Beslutsgång**

Ordförande Klas Svanberg (M) ställer först proposition på Björn Abelsons (S) m.fl. bifallsyrkande till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut och finner att byggnadsnämnden beslutar att bifalla yrkandet. Därefter ställer ordföranden Björn Abelsons (S) tilläggsyrkande mot Per Johnssons (C) m.fl. avslagsyrkande och finner att byggnadsnämnden beslutar att avslå tilläggsyrkandet.

**Underlag för beslut**

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-19
- Begäran om planbesked 2021-12-20

**Beslutet skickas till**

Enligt sändlista

## § 24 Ansökan om bygglov på Neptunus 5

Dnr BN 2021/0489

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att** tillstyrka ansökan om bygglov för solceller på fastigheten Neptunus 5
- att** ta ut en avgift på 2400 kr
- att** motivera beslutet med vad som anges under följande motivering

### Motivering

Anläggandet av solceller på taket på bostadshuset ger en mycket begränsad påverkan på både fastigheten och omgivningen och kan inte anses medföra en större negativ påverkan på kulturhistoriska bevarandevärden eller störning för omgivningen.

### Sammanfattning

Fastighetsägarna till fastigheten Neptunus 5 har ansökt om bygglov för solceller. Ansökan innebär att södra takfallet på ett radhus (av 9 i kvarteret) förses med svarta solceller på det röda tegeltaket. Åtgärden anses förvanska byggnaden. Sökande framför att de önskar uppföra solceller för att Lund ska uppnå sitt klimatmål 2030 och önskar få ansökan prövad.

Fastigheten omfattas av detaljplan 77 fastställd 1950-06-22.

Huset är ett av 9 radhus som är uppförda på 1950 talet, radhusen är rödmarkerade i bevaringsprogrammet och utpekade som kulturhistorisk värdefulla byggnader. Det innebär att förutom det generella varsamhetskravet enligt PBL även föreligger ett förvanskningförbud. Ärendet har remitterats till stadsantikvarien som är negativ till föreslagen åtgärd.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

### Yrkanden

Börje Hed (FNL) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag till beslut.

Björn Abelson (S) med instämmande av Per Johnsson (C), Christoffer Karlsson (L), Ulf Nymark (MP), Dimitrios Afentoulis (KD) och ordförande Klas Svanberg (M) yrkar följande:

att tillstyrka ansökan om bygglov för solceller på fastigheten Neptunus 5

att ta ut en avgift på 2400 kr

att motivera beslutet med vad som anges under följande motivering

### Motivering

Anläggandet av solceller på taket på bostadshuset ger en mycket begränsad påverkan på både fastigheten och omgivningen och kan inte anses medföra en större negativ påverkan på kulturhistoriska bevarandevärden eller störning för omgivningen.

### Beslutsgång

Ordförande Klas Svanberg (M) ställer yrkandena mot varandra och finner att byggnadsnämnden beslutar att bifalla Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-12
- Bemötande av tjänsteskrivelse från sökande 2022-01-11
- Filmklipp 2022-01-11
- Yttrande sökande 2021-12-15
- Stadsantikvariens yttrande, 2021-11-15
- Ansökan 2021-11-06
- Takplan E-40-1-0001, 2021-11-06
- Foton befintligt utseende 2021-11-06
- Illustration 2021-11-06
- Fasadritning E-40.3-0001, 2021-11-06
- Situationsplan E-01.1-0001, 2021-11-06



Sammanträdesdatum

2022-02-10

- Produktblad 2021-11-06
- Monteringsanvisning 2021-11-06

**Beslutet skickas till**

Enligt sändlista

**Överklagande**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Skåne. Mer information om hur du överklagar skickas ut tillsammans med beslutet.

## § 25 Byggsanktionsavgift avseende skärmtak

Dnr BN 2021/0288

Ajournering 18:43-18:57.

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att** påföra Torna Hällestad Fastighets AB (556933-0656) en byggsanktionsavgift på 25% av 149 730 kr för att inom fastigheten Hällestad 10:23 ha uppfört ett skärmtak utan bygglov och startbesked
- att** informera att byggsanktionsavgiften förfaller till betalning två månader efter att den avgiftsskyldige har delgetts beslutet

### Motivering

Under de gångna åren har Lunds Kommun satsat miljonbelopp för att hålla det lokala näringslivet under armarna under Corona pandemin. Detta har bl.a. skett genom nedsatta hyror för restaurangerna i Saluhallen och i andra kommunala byggnader. Dessa pandemistöd har av naturliga skäl varit främst riktade mot restauranger i staden, eftersom det är där de kommunala byggnaderna varit belägna.

Torna Hällestads Lanthandel är navet i Torna Hällestad, men med en mycket begränsad yta inomhus. Kombinationen av affär och restaurang gör att restriktioner på hur många som får vistas i en lokal riskerar att slå ut verksamheten helt. För att inte verksamheten skulle hotas uppfördes det i ärendet aktuella skärmtaken så att restaurangverksamheten kunde skiljas från affären.

Med en handläggningstid för ett bygglov på över 20 veckor valdes att uppföra skärmtaket för att verksamheten inte skulle behöva stänga. Då grunden till ärendet är hänförlig till Corona pandemin och med hänsyn till de stöd som utbetalats av kommunen inne i Lunds stad i form av nedsättning av hyror finner Byggnadsnämnden att det finns goda skäl att sätta ner sanktionsavgiften till 25%.

Detta utgör ett ställningstagande i det enskilda fallet och är baserat på de i fallet föreliggande omständigheterna. Vår bedömning skall inte på något sätt uppfattas som ett prejudikat.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

### Reservationer

(M), (L), (MP) och (SD) reserverar sig mot beslutet. (MP) och (L) inger skriftliga reservationer, se BN protokollsbilagor § 25.01–02.

### Sammanfattning

Stadsbyggnadskontoret har utrett en tillsynsanmälan om att ägaren till fastigheten Hällestad 10:23 olovligen börjat bygga ett skärmtak. Utredningen har visat att det på fastigheten uppförts ett skärmtak, och att fastighetsägaren vid uppförandet saknade bygglov och startbesked för byggnationen. Fastighetsägaren har därefter sökt och beviljats bygglov och startbesked för skärmtaket. Fastighetens ägare har också fått möjlighet att inkomma med synpunkter.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att byggsanktionsavgift påförs fastighetens ägare för den olovliga åtgärden.

### Yrkanden

Föredragaren upplyser byggnadsnämnden att stadsbyggnadskontoret har genomfört ett uppföljande tillsynsbesök inför sammanträdet. Ingen rättelse har skett.

Ordförande Klas Svanberg (M) med instämmande av Christoffer Karlsson (L) och Dragan Brankovic (SD) yrkar att sanktionsavgiften för det i ärendet aktuella skärmtaket skall sättas ned till 0 kronor med följande motivering:

Under de gångna åren har Lunds Kommun satsat miljonbelopp för att hålla det lokala näringslivet under armarna under Corona pandemin. Detta har bl.a. skett genom nedsatta hyror för restaurangerna i Saluhallen och i andra kommunala byggnader. Dessa pandemistöd har av naturliga skäl varit främst riktade mot restauranger i staden, eftersom det är där de kommunala byggnaderna varit belägna.

Torna Hällestads Lanthandel är navet i Torna Hällestad, men med en mycket begränsad yta inomhus. Kombinationen av affär och restaurang gör att restriktioner på hur många som får vistas i en lokal riskerar att slå ut verksamheten helt. För att inte verksamheten skulle hotas uppfördes det i ärendet aktuella skärmtaken så att restaurangverksamheten kunde skiljas från affären. Med en handläggningstid för ett bygglov på över 20 veckor valdes att uppföra skärmtaket för att verksamheten inte skulle behöva stänga.

Då grunden till ärendet är hänförlig till Corona pandemin och med hänsyn till de stöd som utbetalats av kommunen inne i Lunds stad i form av nedsättning av hyror finner Moderaterna att det vore skäligt att göra en liknande bedömning i det föreliggande ärendet och yrkar att sanktionsavgiften för det i ärendet aktuella skärmtaket skall

Sammanträdesdatum

2022-02-10

sättas ned till 0 kronor. Detta utgör ett ställningstagande i det enskilda fallet och är baserat på de i fallet föreliggande omständigheterna. Vår bedömning skall inte på något sätt uppfattas som ett prejudikat.

Björn Abelson (S) med instämmande av Per Johnsson (C) och Dimitrios Afentoulis (KD) yrkar bifall till stadsbyggnadskontorets förslag med ändringen att påföra en byggsanktionsavgift på 25% av 149 730 kr. Yrkandet motiveras enligt följande:

Under de gångna åren har Lunds Kommun satsat miljonbelopp för att hålla det lokala näringslivet under armarna under Corona pandemin. Detta har bl.a. skett genom nedsatta hyror för restaurangerna i Saluhallen och i andra kommunala byggnader. Dessa pandemistöd har av naturliga skäl varit främst riktade mot restauranger i staden, eftersom det är där de kommunala byggnaderna varit belägna.

Torna Hällestads Lanthandel är navet i Torna Hällestad, men med en mycket begränsad yta inomhus. Kombinationen av affär och restaurang gör att restriktioner på hur många som får vistas i en lokal riskerar att slå ut verksamheten helt. För att inte verksamheten skulle hotas uppfördes det i ärendet aktuella skärmtaken så att restaurangverksamheten kunde skiljas från affären.

Med en handläggningstid för ett bygglov på över 20 veckor valdes att uppföra skärmtaket för att verksamheten inte skulle behöva stänga.

Då grunden till ärendet är hänförlig till Corona pandemin och med hänsyn till de stöd som utbetalats av kommunen inne i Lunds stad i form av nedsättning av hyror finner Byggnadsnämnden att det finns goda skäl att sätta ner sanktionsavgiften till 25%.

Detta utgör ett ställningstagande i det enskilda fallet och är baserat på de i fallet föreliggande omständigheterna. Vår bedömning skall inte på något sätt uppfattas som ett prejudikat.

Ulf Nymark (MP) med instämmande av Ann Schlyter (V) yrkar att byggnadsnämnden sätter ned sanktionsavgiften till 25% med följande motivering:

Med hänvisning till den allmänna krissituation som rådde under pandemin finner Byggnadsnämnden att exceptionella omständigheter förelåg under pandemin år 2020 då skärmtaket började byggas. Byggnadsnämnden sätter därför ned sanktionsavgiften till 25%.

Sammanträdesdatum

2022-02-10

### Beslutsgång

Ordförande Klas Svanberg (M) ställer proposition på yrkandena och finner att byggnadsnämnden beslutar att bifalla Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande. Omröstning begärs. Ordföranden konstaterar att huvudförslaget är Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande och ställer sitt eget m. fl. yrkande mot Ulf Nymarks (MP) m. fl. yrkande för att utse motförslag till huvudförslaget. Ordföranden finner att byggnadsnämnden utser yrkandet från ordföranden m.fl. som motförslag till huvudförslaget.

Byggnadsnämnden godkänner följande omröstningsordning: ja för bifall till Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande och nej för bifall till ordförande Klas Svanbergs (M) m. fl. yrkande. Omröstning genomförs och utfaller enligt följande:

Börje Hed (FNL), Per Johnsson (C), Dimitrios Afentoulis (KD), Björn Abelson (S), Margita Malmros (S), Pär Bierlein (S), Ulf Nymark (MP) och Ann Schlyter (V) röstar ja för bifall till Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande.

Ordförande Klas Svanberg (M), Christoffer Karlsson (L) och Dragan Brankovic (SD) röstar nej för bifall till ordförande Klas Svanbergs (M) m. fl. yrkande.

Ordförande Klas Svanberg (M) konstaterar att byggnadsnämnden med 8 ja-röster mot 3 nej-röster beslutat att bifalla Björn Abelsons (S) m. fl. yrkande.

Ulf Nymark (MP) ville avstå från att avge sin röst inför omröstningen men detta nekades med hänvisning till att ärendet rör myndighetsutövning.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-13
- Skrivelse till fastighetsägaren 2021-12-17
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-12-17
- Yttrande från fastighetsägaren 2021-04-13
- Skrivelse till fastighetsägaren 2021-03-18
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-02-18
- Anteckningar och foton från tillsynsbesök 2021-01-21
- Tillsynsanmälan 2020-07-03

**Beslutet skickas till**

Enligt sändlista

**Överklagande**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Skåne. Mer information om hur det överklagas skickas ut tillsammans med beslutet.

**Reservation från Miljöpartiet de gröna**  
Byggnadsnämndens sammanträde 2022-02-10



## Ärende 11. Byggsanktionsavgift avseende skärmtak

Jag anser att det finns skäl att reducera byggsanktionsavgiften med avseende på de exceptionella omständigheter som skapats av den pågående pandemin och de restriktioner som då rådde. Reduktion med hänvisning till att andra företag i Lunds kommun fått subventioner är dock inte relevant. Byggsanktionsavgiften döms ut på grund av brott mot Plan- och bygglagen.

Jag yrkade därför att avgiften skulle reduceras till 25 procent, men med annan motivering än det förslag som blev nämndens beslut.

Att jag ändå i slutvoteringen röstade för en 25 procentig reduktion med annan motivering än den av mig föreslagna beror på att jag av ordföranden nekades att avstå från att rösta i huvudvoteringen.

Denna framtvingade röstning är i strid mot kommunallagens 4 kap 26 § som slår fast att en nämndsledamot vid beslut i myndighetsfrågor inte behöver rösta på mer än ett förslag. Självklart röstade jag på mitt eget förslag och hade därmed tillgodosett lagens krav på att rösta på minst ett förslag.

Jag reserverar mig till förmån för mitt eget förslag.

Lund 2022-02-15

Ulf Nymark  
Miljöpartiet de Gröna

Reservation, byggnadsnämndens möte 2022-02-10  
Ärende 11, byggsanktionsavgift avseende skärmtak, Torna Hällestad

## **Reservation, byggsanktionsavgift för skärmtak**

Liberalerna tycker att den sanktionsavgift som beslutats för uppförandet av ett skärmtak på fastigheten Hällestad 10:23 är orimlig.

Ingen hade kunnat räkna med att en pandemi skulle svepa över världen. Inte heller hade det gått att förutse den risk för inkomstbortfall och förstörelse för samhällsservice som sagda pandemi förde med sig. Att individer och företag agerar snabbt för att rädda det som går att rädda från ekonomiska svårigheter är därför fullt förståeligt. Särskilt när åtgärderna är av en sådan art att de inte på något sätt påverkar någon annan negativt – utan tvärtom uppskattas av samhället i övrigt.

Att bygga ett skärmtak utan bygglov må vara emot reglerna. Men omständigheterna är sådana att vi anser att en nedsänkning av byggsanktionsavgiften till noll (0) kronor går att försvara. Det som inte går att försvara är hur en stelbent och fyrkantig lagstiftning och tillämpning av lagstiftningen riskerar att radera företag och livsverk som är högt uppskattade av såväl lokalsamhället som alla som drar nytta av välfärden i Lund, genom den skatt som dessa arbetstillfällen bidrar med.

Vi reserverar oss till förmån för vårt (Liberalernas) och Moderaternas yrkande om nedsättning av vitet till noll (0) kronor, med den motivering som anförts i yrkandet och i denna röstförklaring.

För Liberalerna i byggnadsnämnden,  
Christoffer Karlsson (L), ledamot



## § 26 Byggsanktionsavgift avseende ianspråktagande av byggnader före slutbesked

Dnr BN 2021/0289

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att** påföra bostadsrättsföreningen Siamesen (769636–7478) en byggsanktionsavgift på 45 140 kronor för att inom fastigheten Abessiniern 1 låtit påbörja användningen av byggnader benämnda 3 och 6 före slutbesked beviljats
- att** motivera sitt beslut enligt vad som anges under rubriken föredragning i stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse
- att** informera att byggsanktionsavgiften förfaller till betalning två månader efter att den avgiftsskyldige har delgetts beslutet

### Sammanfattning

Den ansvarige byggnadsinspektören för byggprojektet har i samband med slutsamråd upptäckt att inflyttning skett i två bostadsbyggnader, av totalt sex, innan slutbesked utfärdats. Stadsbyggnadskontoret har i ett tillsynsärende kontoret själva initierat utrett frågan. Fastighetsägaren har fått möjlighet att yttra sig över saken.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att byggnadsnämnden påför fastighetsägaren en byggsanktionsavgift.

### Underlag för beslut

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2022-01-13
- Skrivelse till fastighetsägaren 2021-12-08
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-12-08
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-12-08
- Yttrande från fastighetsägaren 2021-10-18
- Yttrande från fastighetsägaren 2021-10-18
- Skrivelse till fastighetsägaren 2021-09-08
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-09-08
- Beräkning av byggsanktionsavgift 2021-09-08
- Anteckningar och foton från platsbesök 2021-06-01
- Skrivelse 2021-06-01
- Skrivelse 2021-06-01
- Skrivelse 2021-06-01

Sammanträdesdatum

2022-02-10

- Epostmeddelande till fastighetsägaren om inlett tillsynsärende 2021-05-28

**Beslutet skickas till**

Enligt sändlista

**Överklagande**

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Skåne. Mer information om hur det överklagas skickas ut tillsammans med beslutet.











Sammanträdesdatum

2022-02-10

2022-01-08 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Juryn 2 (L 2021-2171). Överklagan avser avgift.

2022-01-09 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-09 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-09 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-10 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-11 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Vallkärratorn 9:45 (L 2021-2441).

2022-01-11 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-12 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastighet Billegården 25 (L 2021-2649).

2022-01-19 Överklagande av delegationsbeslut att bevilja bygglov för fastigheten Skaftkäppen 9 (L 2021-002295).



Sammanträdesdatum

2022-02-10

3. Delegationsbeslut att överlämna överklagande beslut till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt för prövning.

2022-01-10 Överklagande av beslut att anta detaljplan för Guldåkern 1 m.fl. (PÅ 08/2020)

4. Övriga delegationsbeslut.

2021-12-16 Delegationsbeslut att indexjustera timtaxa enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) gällande taxa detaljplaner och områdesbestämmelser för Byggnadsnämnden i Lunds kommun. (BN 2021/0476)

5. Protokoll från arbetsutskottets sammanträde 2022-01-12.

## § 30 Meddelanden till byggnadsnämnden 2022-02-10

Dnr BN 2021/0428

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar

**att** lägga redovisningen av meddelandena till handlingarna

### Sammanfattning

#### Beslut från kommunfullmäktige, nämnder och arbetsutskott

1. Protokollsutdrag från Socialnämndens sammanträde 2021-12-08 gällande § 181 Fördjupning av översiktsplanen för Veberöds tätort - granskning. Socialnämnden beslutade **att** översända tjänsteskrivelsen till byggnadsnämnden, **att** ställa sig positivt till uppdaterade förslaget på fördjupning av översiktsplanen för Veberöd tätort. BN 2021/0469

2. Protokollsutdrag från Servicenämndens sammanträde 2021-12-08 gällande § 84 Pilotprojekt Samordnade servicetjänster. Servicenämnden beslutade **att** projektbeskrivning pilotprojekt samordnade servicetjänster är mottagen och gjord i enlighet med det beslut som fattades 2021-06-09, **att** godkänna projektdirektiv för samordnade servicetjänster och uppdra till serviceförvaltningen att genomföra pilotprojekt i enlighet med direktivet. BN 2021/0470

3. Protokollsutdrag från Kommunstyrelsens sammanträde 2021-12-13 gällande § 418 Vaccinationskrav vid nyanställning. Kommunstyrelsen beslutade **att** införa vaccinationskrav vid nyanställning i verksamheter där berättigat syfte föreligger. BN 2021/0471

4. Protokollsutdrag från Kommunstyrelsens sammanträde 2021-12-13 gällande § 421 Yttrande över remiss från Region Skåne – Regional transportinfrastrukturplan för Skåne 2022–2033. Kommunstyrelsen beslutade **att** i yttrandet, där det bedöms vara lämpligt, tillföra att supercykelstråk Malmö-Lund ska färdigställas, **att** yttrandet kompletteras med följande lydelse: "Lunds kommun anser att cykelväg längs Häckebergavägen - Gödeslövsvägen bör prioriteras och införas i transportinfrastrukturplanen.", samt **att** med ändringar enligt ovan översända yttrande i enlighet med upprättat förslag till Region Skåne. BN 2021/0472

Sammanträdesdatum

2022-02-10

5. Protokollsutdrag från Kommunstyrelsens sammanträde 2021-12-13 gällande § 397 Svar på skrivelse från Karin Svensson Smith (MP), Axel Hallberg (MP) och Peter Bergwall (MP) Riktlinjer för att förebygga klotter och främja laglig graffiti. Kommunstyrelsen beslutade **att** skrivelsen ska anses vara besvarad. BN 2021/0473

6. Protokollsutdrag från Kommunstyrelsens sammanträde 2021-12-13 gällande § 90 Personalmåltidspris i Lunds kommun 2022. Servicenämnden beslutade **att** genomföra en höjning av personalmåltidspriset till 58 kronor per måltid från och med 2022-01-01. BN 2021/0474

7. Protokollsutdrag från Servicenämndens sammanträde 2021-12-08 gällande § 92 Fördjupning av översiktsplanen för Veberöd i Lunds kommun - granskning. Servicenämnden beslutade **att** såsom svar i granskningen avseende fördjupning av översiktsplanen för Veberöd i Lunds kommun, hänvisa till serviceförvaltningens tjänsteskrivelse 2021-11-21 samt **att** översända svaret till byggnadsnämnden. BN 2021/0475

8. Protokollsutdrag från Tekniska nämndens sammanträde 2021-12-08 gällande § 392 Granskning – Fördjupning av översiktsplanen för Veberöd i Lunds kommun. Tekniska nämnden beslutade **att** tillstyrka bifall till fördjupning av översiktsplanen för Veberöd, Lunds kommun, under förutsättning att tekniska förvaltningens synpunkter beaktas, samt **att** arbetet med biosfärområde Vombsjösänkan ska vara en integrerad del i den fortsatta planeringen för Veberöd. Beslutet skickas till byggnadsnämnden för verkställighet eller motsvarande åtgärd. BN 2021/0498

9. Protokoll från Kommunala Funktionshinderrådet 2021-11-30. BN 2021/0491

10. Protokoll från Revingerådets sammanträde 2021-11-25. BN 2021/0492

11. Protokollsutdrag från Valnämndens sammanträde 2021-12-14 gällande § 40 Sammanträdestider för valnämnden för år 2022. Valnämnden beslutade **att** godkänna följande sammanträdestider 2022 med start kl. 17.30 enligt följande: 15 februari, 15 mars, 12 april, 17 maj, 14 juni, 16 augusti, 6 september, 14 september (onsdagsräkning), 18 oktober, 5 december (OBS! måndag). BN 2021/0495

Sammanträdesdatum

2022-02-10

12. Protokollsutdrag från Kommunfullmäktiges sammanträde 2021-12-15 gällande § 377 Justering av verksamhetsområde för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Lund – inskränkning av verksamhetsområde för dagvatten för VA SYD:s allmänna vatten- och avloppsanläggning i Håstad, Lund. Kommunfullmäktige beslutade **att** justera verksamhetsområde för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Lunds kommun, i enlighet med föreliggande förslag från ägarnämnd Lund inom VA SYD. BN 2021/0501

**Bygglov, detaljplaner m.m.****Beslut från Länsstyrelsen Skåne, Mark-och miljödomstolen etc.**

13. Mark- och miljööverdomstolens beslut den 4 november 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens beslut den 15 oktober 2020 att avskryva ett tillsynsärende utan åtgärd. Domstolen gav prövningstillstånd. L 2019-883

14. Mark- och miljööverdomstolens beslut den 3 december 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens beslut den 20 augusti 2020 om byggsanktionsavgift. Domstolen avskrev målet efter att överklagandet återkallats. L 2019-0737

15. Mark- och miljööverdomstolens beslut den 10 december 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 30 november 2020 att bevilja bygglov för ombyggnad och tillbyggnad (av hotell) på fastighet Sankt Jakob 1. Mark- och miljööverdomstolen beslutade att inte ge prövningstillstånd. L 2020-000233

16. Mark- och miljööverdomstolens beslut den 17 december 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 11 februari 2021 att avslå bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage samt eldstad/rökkanal på fastighet Rinnebäcks stamp 1:12. Mark- och miljööverdomstolen beslutade att inte ge prövningstillstånd. L 2020-002121

17. Länsstyrelsen Skånes beslut den 22 december 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 14 maj 2019 att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt garage på fastighet Blodboken 2. Länsstyrelsen Skåne beslutade att avvisa överklagandet. L 2019-000317

Sammanträdesdatum

2022-02-10

18. Länsstyrelsen Skånes beslut den 23 december 2021 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 3 november 2021 att bevilja bygglov för nybyggnad av 6st rad/kedjehus, samt stödmur på fastighet Sockenkyrkan 4. Länsstyrelsen Skåne beslutade att avslå överklagandet. L 2021-000719

19. Länsstyrelsen Skånes beslut den 4 januari 2022 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 6 december 2021 att ge avslag för bygglov gällande tillbyggnad av rad/kedjehus på fastighet Augustinern 1. Länsstyrelsen beslutade att avslå överklagandet. L 2021-002415

20. Länsstyrelsen Skånes beslut den 17 januari 2022 gällande överklagande av byggnadsnämndens delegationsbeslut den 1 december 2021 att bevilja bygglov för ändrad användning av flerbostadshus på fastigheten Skjutsstallen 4. Länsstyrelsen beslutade att avslå överklagandet. L 2021-2212

21. Länsstyrelsen Skånes delbeslut den 18 januari 2022 gällande byggnadsnämndens delegationsbeslut den 2 december 2021 att bevilja bygglov för nybyggnad av bostadshus (två lägenheter) samt för förråd på fastigheten Billegården 25. Länsstyrelsen beslutade att avslå yrkandet om inhibition. L 2021-2649

### Detaljplaner

#### Underrättelse/samråd

22. Detaljplan för Värmeväxlaren 3 m.fl.

[en del av Västerbro]

PÅ 22/2019

Tillgänglig för samråd den 17 januari – 31 mars 2022 i Kristallen och på Stadsbiblioteket i Lundasamlingen samt på

[www.lund.se/planerpagang](http://www.lund.se/planerpagang)

23. Detaljplan för Helgonagården 5:36 m.fl.

PÅ 07/2019

Tillgänglig för samråd den 17 januari – 31 mars 2022 i Kristallen och på Stadsbiblioteket i Lundasamlingen samt på

[www.lund.se/planerpagang](http://www.lund.se/planerpagang)

Sammanträdesdatum

2022-02-10

**Meddelande/lagakraft**

24. Detaljplan för del av Studentkåren 4

PÅ 41/2017

Detaljplanen vann laga kraft den 10 januari 2022

**Avslutande av planärenden**

Detaljplan för del av Grisen 11 i Veberöd. Sökanden har återkallat sin begäran om planbesked.

PÅ 24/2021

Detaljplan för Ankan 8 i Veberöd. Planärendet är ej aktuellt längre.

PÅ 07/2021