



Reservation ärende 11 Kommunfullmäktige 220125: Beslut om ersättande av styrdokument gällande barnets bästa

Lunds kommun behöver ytterligare stärka och utveckla arbetet utifrån barnkonventionen i hela kommunen. Samarbete, samverkan samt adekvat finansiering är avgörande. Lunds kommun kan och bör skapa likvärdiga möjligheter till ett fullvärdigt och anständigt liv för alla barn.

I ärendet blev det en helt onödig debatt/diskussion om formulering av yrkanden vilken Feministiskt initiativ inte kan ta ansvar för då ändring av yrkande förmedlats långt tidigare till berörda parter och Fi inte har möjligheten att yrka i Kommunstyrelsen. Det ansvaret ligger på andra.

Ansvaret för att se till att vi har de allra bästa och tydligaste styrdokument samt analyser i alla beslut vi tar för barns bästa delar vi däremot alla och vi beklagar att en majoritet i fullmäktige inte delar den uppfattningen.

Fi vill se en barnkonsekvensanalys i alla ärenden som hanteras av nämnder. Detta för att hålla medvetenheten och barnperspektivet levande i alla beslut och svar. Varje nämnd utgår från sin kompetens och ansvarsområde och gör analys utifrån detta vilket bidrar till stärkt barnperspektiv och rätt för hela kommunen.

Vi reserverar oss till förmån för egna yrkanden

Maja Grubelic
Ledamot Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot Feministiskt initiativ



Reservation ärende 12 Kommunfullmäktige 220125: Motion från Angelica Svensson och Jesper Sahlén (V) Utredning om investering i vindkraftverk

Förutom att det i fullmäktige framkom en mängd oerhört märkliga svar på varför motionen inte skulle bifallas så ser vi som vi påtalade även processen med beredningen av motionen som märklig. Vilket i sig hänger ihop med den så märkliga bolagsstrukturen som skapats i Lund. För det är så otroligt märkligt att se hur denna motion har beretts med yttrande av styrelsen i Lund rådhus AB, dvs i stort samma personer som i Ksau, som grundar sig i ett beslutsunderlag som antagligen ska ses som en sammanfattning av yttranden som inte går att följa och en tjänsteskrivelse som egentligen inte alls besvarar det motionen syftar till att utreda. Det är ett dåligt underlag för beslut medan det motionen föreslår är något som skulle kunna vara mycket gynnsamt på många sätt.

Det är fortfarande märkligt, och brister i trovärdighet, att Lunds styre fortsätter slå sig för bröstet i klimat- och miljöfrågor men i praktiken inte tar några beslut som faktiskt kan bidra i det arbetet. Det långsiktiga arbetet, eller bristen på det, kommer såklart inte kunna synas ordentligt förrän det eventuellt är alldeles för sent.

Vi reserverar oss till förmån för eget yrkande om att bifalla motionen

Maja Grubelic
Ledamot Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot Feministiskt initiativ



Reservation ärende 13 Kommunfullmäktige 220125: Motion från Fanny Johansson m.fl (S) Stör inte i vardagen - erbjud gratis mensskydd

Motionens syfte är glasklart, till en mycket liten kostnad kan kommunen underlätta för unga personer att delta i kommunal verksamhet utan att behöva tänka på tillgången till mensskydd.

Debatten i detta ärende är bland de mest surrealistiska vi hört. Alla verkar tycka det är en bra idé att menstruerande unga som tar del av kommunens verksamheter har mensskydd. Men inte i alla verksamheter, inte att kommunen ser till att tillhandahålla dem och tydligen med stora lokala skillnader (!) i en helt lokal kontext. Att det är en kulle att välja att dö på för delar av politiken, alltså att inte möjliggöra att det i alla verksamheter unga deltar i undanröjs ett möjligt hinder som detta, är ju deras val. Men det säger väldigt mycket om Lunds borgerlighet och Sd att de uppåddar ett så starkt engagemang mot beslut i enlighet med motionen.

Det framgår också tydligt av tjänsteskrivelser från flera instanser att det skulle gynna unga i kommunen att göra som motionen menar. Som tjänsteskrivelsen i Utbildningsnämnden anger: Anledningar till att unga kan sakna mensskydd under skoltid kan vara många: glömska, fattigdom, oregelbunden mens, att de inte har berättat för sina föräldrar att de fått mens eller att de inte vågar inhandla mensskydd själva.

Som vi anförde i debatten så finns det tyvärr fortfarande ett tabu kring mens där många unga känner skam och tycker det är pinsamt att prata med föräldrar och andra vuxna om mensskydd. Det är viktigt eleverna själva snabbt snabbt kan komma åt när behovet uppstår utifrån egna preferenser, fysiska förutsättningar och integritet. Mensskydd ska finnas på alla skolor precis som toalettpapper och tvål, det är ett sätt att öka tryggheten och skapa en inkluderande miljö. Allt detta och det som motionen vill är såklart helt i linje med även barnets bästa men inte heller det verkar väga in för de som valde att inte bifalla motionen.

Vi reserverar oss till förmån för vårt bifallsyrkande

Maja Grubelic
Ledamot Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot Feministiskt initiativ



Reservation ärende 20 kommunfullmäktige 25/1 2022: Motion från Fanny Johansson (S) och Stig Svensson (S): Våga prata om sexualitet, samtycke och relationer - genomför en kompetensutveckling.

Sex, samtycke och relationer är en del av undervisningen i skolan som är tydligt ämnesövergripande och som involverar så gott som alla lärare. Trots det saknar många lärare nödvändiga kunskaper för att känna sig trygga att stå inför sina elever och svara på frågor om allt från mens och kondomer till stonewallupproret, porr och asexualitet. Det är bara något år sedan regeringen beslutade att det skulle bli obligatoriskt för alla lärarstudenter att lära sig undervisa om det som då hette sex och samlevnad. Det innebär att även om det idag finns många inom lärarkåren som är kompetenta och kunniga inom området så är det ett kunskapsområde där kunskaperna skiljer sig mycket åt mellan individer och grupper.

Om en sammanfattar tjänsteskrivelserna från de båda berörda förvaltningarna skulle det kunna låta ungefär så här: Vi är rätt bra på det här redan, vi är i en process att bli bättre, vi kan alltid bli ännu bättre och ser positivt på de förslag som lyfts i motionen. Varför nöjde merparten av politikerna i kommunfullmäktige då sig med att anse motionen besvarad?

Vi reserverar oss till förmån för vårt egna bifallsyrkande.

Maja Grubelic

Ledamot

Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov

Ledamot

Feministiskt initiativ