



Reservation ärende 17 Kommunfullmäktige 210930: Motion Från Helena Falk och Lars A Ohlsson (V) Vässa SYSAV:s mål, minska förbränningen

Vi i feministiskt Initiativ ställde oss bakom vänsterpartiets motion om att vässa SYSAVS mål om avfallshantering genom att i ett första steg sluta utöka och i nästa steg halvera energiåtervinning genom avfall.

Sverige ligger under EU-genomsnittet för sopsortering. Vi i Fi anser att även om individen kan göra stor skillnad så kan ansvaret för hållbar utveckling aldrig kan ligga på individen, utan måste ligga på strukturen, i det här fallet till exempel hur vi som kommun möjliggör en okomplicerad sopsortering som gör att sopsorteringen för individen inte upplevs som något svårt eller ett störligt måste, utan som något naturligt. En minskning av möjligheten att använda avfall som energiåtervinning ger oss och SYSAVS övriga delägarkommuner incitament att öka insatserna för sopsortering och annat avfallsminskande. Det kan handla om att öka takten på att få fyrfackskärl till ALLA hushåll i kommunen, även de på glesbygden, vilket vi i Fi för övrigt har haft med i vår budget sen början av den här mandatperioden, och har med även i år, eller att öppna fler "Fixa Till"-liknande verksamheter för att öka återbruk före återvinning.

Redan idag producerar vi för lite icke-sorterat avfall för att fylla SYSAVS energiåtervinningskapacitet utan istället importerar vi en stor del av det som eldas upp från andra delar av EU. I SYSAVS svar på motionen lyfter man att det inte är ett problem eftersom det i resten av Europa saknas energiåtervinningskapacitet. Vi tycker dock det är problematiskt att istället för att då skapa energiåtervinningskapacitet nära avfallet (eller ännu hellre utveckla bättre lösningar längre ner i avfallshierarkin) så fraktas avfall långa vägar och bidrar med ytterligare koldioxid utsläpp i transporten.

Vi reserverar oss till förmån för vårt bifallsyrkande.

Maja Grubelic
Ledamot
Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot
Feministiskt initiativ



Reservation ärende 18 Kommunfullmäktige 210930: Motion från Karin Svensson Smith (MP) Inför cykelgator i Lund

Feministiskt initiativ verkar konsekvent för alla beslut som påverkar klimatet och tryggheten positivt.

Fler bör ges möjligheten att använda sig av cykel som transportmedel i Lund. Som motionären påpekar finns det många vinster med cykling.

Men att cykla ska vara säker, lustfyllt och upplevas som tryggt. Trafikmiljön är komplex på en hel del platser i kommunen. Trafikmiljön behöver anpassas till barnen istället för tvärtom. Barn har begränsade förutsättningar att röra sig ute i trafiken på grund av att barn är kortare, har snävare synfält, svårare att uppfatta varifrån ljud kommer ifrån, svårare att bedöma hastigheter, förutse faror med mera.

Självständig mobilitet stärker barnen och ger barnen frihet att upptäcka sin omgivning. Cykelgator med tydligt skyltning skulle även gynna människor med begränsad rörlighet på grund av ålderdom eller normbrytande funktionalitet.

Vi reserverar oss till förmån för vårt bifallsyrkande.

Maja Grubelic
Ledamot
Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot
Feministiskt initiativ



Reservation ärende 19 Kommunfullmäktige 210930: Motion Sd

Motionen i fråga är precis vad vi väntar oss av Sverigedemokraterna. Vi yrkade bestämt avslag men vill gärna förtydliga andra delar vi ser som en problematisk och sorglig utveckling.

Vad vi finner anmärkningsvärt är att kommunstyrelsens ordförande underkänt kommunkontorets tydliga beredning och tjänsteskrivelse samt förslag till beslut. Kommunkontoret hänvisar förutom till att det är en fråga för rättsväsendet även till kommunens antagna program för social hållbarhet som ska skapa jämlika livsvillkor och förverkliga mänskliga rättigheter för alla i Lund och anger att ett uttalande om att inte alla människor är välkomna står i strid mot detta. Detta valde alltså Philip Sandberg att bortse ifrån i sitt yrkande som hela kvintetten instämt i om att motionen ska anses besvarad och det endast med hänvisning till att den rättsliga prövningen inte är en kommunal angelägenhet. Hur ska detta tolkas? Som att kommunkontoret gjort en felaktig bedömning? Att program för social hållbarhet, socialtjänst- och skollagen samt Lund som MR-stad inte är relevanta?

Vi önskade i debatten i ärendet att kommunstyrelsens ordförande samt representanter för samtliga partier som ställde sig bakom detta i kommunstyrelsen besvarade frågorna ovan och motiverade sitt beslut att inte ställa sig bakom kommunkontorets bedömning.

Det skedde inte utöver ytterligare otydlighet om vad kvintetten under Philip Sandbergs ledning står för i sakfrågan men säger en hel del om andra delar.

Hur kvintetten värderar styrande dokument som fullmäktige antagit, hur de betraktar kommunkontorets beredning, kommunens skyldighet att följa lagstiftning och framförallt att det från borgerlighetens sida är viktigt att signalera stöd för och samhörighet med idéer sprungna ur en rasistisk syn på människor och samhällets funktioner.

Maja Grubelic
Ledamot Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot Feministiskt initiativ



Reservation ärende 20 Kommunfullmäktige 210930: Motion från Karin Svensson Smith (MP) Från parkering till mobilitet - om ändrat ägardirektiv för Lunds parkeringsbolag LKP

Feministiskt initiativ instämmer med motionens syfte att förnya och aktualisera LKPs ägardirektiv och beklagar det sättet som förslaget avfärdades på. Det är helt avgörande för klimatet men även Lund som stad att ta hastiga steg för en grön omställning med fokus på andra färdmedel än bilen.

I det nyligen antagna LundaEko går det att läsa följande under delmål 4.3, Transporter:

“Lunds kommun ska ha ett attraktivt, säkert och miljöanpassat väl utbyggt mobilitetssystem för fotgängare, cyklisterna, kollektivtrafik och andra fossilfria färdmedel i och mellan tätorterna. Andelen fossilfria resor ska öka på bekostnad av icke fossilfria färdmedel.”

Samtliga styrelser och nämnder listas under detta delmål som ansvariga och vi ser att LKP har en mycket viktig roll i detta arbete.

Feministiskt initiativ ser kritiskt och med oro på det sätt som denna motion ansågs vara besvarad på av en majoritet i fullmäktige och innan dess kommunstyrelse och styrelsen i Lunds Rådhus AB. Vi tycker att riktningen för de kommunala bolagen ska bestämmas transparent och demokratiskt. Att ägardirektivens riktning och innehåll bestäms bakom stängda dörrar och kommer till Kommunfullmäktige som en del av andra ärenden ser vi inte som en öppen och transparent process. För att förvärpa situationen föreslår Lunds Rådhus ABs styrelse att anse motionen vara besvarad med hänvisning till pågående arbete, samtidigt nämner den styrande konstellations förslag till ägardirektiv inte ordet mobilitet en enda gång. För oss är detta inget annat än att den kommunala organisationen och demokratin ett steg i taget fördunklas och görs mer otillgänglig.

Vi reserverar oss till förmån för vårt bifallsyrkande.

Maja Grubelic
Ledamot
Feministiskt initiativ

Dmitri Ivanov
Ledamot
Feministiskt initiativ