



Reservation till sammanträde med Lunds kommunfullmäktige 2019-12-19 ärende 16. Koncernbildning i Lunds kommun Dnr KS 2018/0746

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget avslagsyrkande, och till förmån för att ärendet borde ha bordlagts /remitterats till ett i rätt tid kallat valberedningsmöte.

Det första felet med detta ärende, är ju att det inte har valberetts. Det framgår av § 29 i KF:s arbetsordning att valberedningen ska valbereda styrelsen och lekmannarevisorer även för bolag. Men i beslutsförslaget från KS finns inget valberedningsprotokoll, står bara i en av att-satserna: "att välja samma personer som är ledamöter och ersättare i KSAU till styrelseledamöter i Lunds Rådhus". Att ordföranden under dessa omständigheter lät ärendet behandlats är anmärkningsvärt.

Det har talats om att ett syfte med detta är att uppnå bättre styrning av bolagen. Men bolagsbildningar kan inte ersätta mänskliga brister i ledarskapet. Det är så uppenbart att detta riskerar att leda till sämre styrning. Det kanske intressantaste dokumentet i detta ärende är tjänsteskrivelsen från 2019-11-15. Där står det:

Motiven bakom den föreslagna koncernbildningen är huvudsakligen en förbättrad styrning och uppföljning. Genom bildandet av en koncern med ett moderbolag, som ges en tydligare definierad ägarroll och en kompetent styrelse, uppnår man en bättre styrning, och uppföljning av bolagens verksamheter via moderbolaget. En sammanhållen bolagsstruktur, som koncernbildningen innebär, ökar också möjligheten till samordning och samarbete kring finansiella frågor och strategiska frågor inom olika verksamhetsområden.

Dessutom finns möjligheten till resultatutjämnning i en koncern, via koncernbidrag mellan bolag där man äger mer än 90 procent, vilket kan minska behovet av eventuella kapitaltillskott, bidrag eller subventioner framöver.

Detta tyder ju på att "Lunds Rådhus" verkligen ska utöva ett aktivt, kompetent

styrarbete av bolagen. Och det säger ju en del om hur man ser på hur bolagen styrs nu. Det är tydligt att denna organisationsändring riskerar skapa fler konfliktytor och otydligare ledning. Hur mycket ska "Lunds Rådhus" lägga sig i de enskilda bolagen? Hur mycket koncernbidrag, dvs skattepliktiga överföringar mellan bolagen ska det bli? Om det som står i tjänsteskrivelsen om de höga styrambitionerna för "Lunds Rådhus" verkligen är sant, hur ska styrelsen ha tid att verkligen bli kompetent på sådant som att besluta om koncernbidragen, med mera. Om man tittar på arvodena, så verkar det inte som att styrelsen i "Lunds Rådhus" är beredda att ta något verkligt ansvar!

På sid 6 i skrivelsen 2019-11-15:

Den nu föreslagna strukturen innebär att den operativa ägarstyrningen i praktiken utövas av moderbolaget och att behovet av åtgärder lämnas som förslag via kommunstyrelsen till kommunfullmäktige.

Hur kan styrelsen i "Lunds Rådhus" vara säker på att KF gör som de vill? Proportionaliteten i styrelsen, och i KF är ju inte samma, två av partierna kommer ju denna mandat inte alls att sitta med "Lunds Rådhus" styrelsen.

Mer från sidan 7 i tjänsteskrivelsen 2019-11-15:

koncernbidragsreglerna blir tillämpbara mellan bolagen inom bolagskoncernen. Det blir således möjligt att framöver att utjämna vinster och förluster mellan bolagen inom koncernen, med vissa undantag p.g.a. legala eller skattemässiga begränsningar.

Detta kanske låter bra, men det är ju bättre att varje bolag har tydliga incitament att sköta sin egen ekonomi och bygga sitt eget kapital. De är ju olika verksamheter, det enda de har gemensamt är ju att det är verksamheter organiserade som bolag. Arenabolaget är det bättre att avveckla än att underställa en koncern. Arenan är bara i bolagsform för det gjordes en affärssuppgörelse med en extern part när Arenan skulle byggas.

Det står på sida 8 i tjänsteskrivelsen 2019-11-15:

*Detta innebär att moderbolaget ansvarar för att planera och genomföra ägardialog med bolagen med fokus på ägardirektiv, budget, affärsplan, större investeringar, väsentliga risker, viktiga policyfrågor samt frågor av större vikt som ska underställas kommunfullmäktige
Moderbolaget ska även utöva ekonomisk kontroll, följa upp bolagens verksamheter och rapportera till kommunstyrelsen. Moderbolaget*

ska utveckla effektiva styrformer och samspel mellan ägare, koncernledning och de helägda dotterbolagen, för att utnyttja möjligheter till samordningsvinster.

Moderbolaget ska utse samt lämna instruktion till ägarombud vid bolagsstämma i bolagen. För de helägda dotterbolagen ska moderbolaget även ge anvisningar gällande bokslutsdispositioner/vinstdispositioner inklusive koncernbidrag i anslutning till årsbokslut.

Moderbolaget ansvarar också för att bereda ärenden av större vikt som ska till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för ställningstagande.

Det verkar ju vara ganska mycket ansvar för "Lunds Rådhus"! Man kan undra hur de ska hinna, hur många tjänstemän det ska ha, vad detta bolag kommer att kosta, trots de minimala mötesarvodena, och hur vi ska säkra att det inte görs dubbelarbete i de många våningarna i vår bolagspyramid, vårt eget byråkratins Babels torn.

För Sverigedemokraterna 2019-12-19

Hans-Olof Andersson
ledamot (SD) kommunfullmäktige Lund