



Reservation kommunfullmäktige 190228 ärende 18 Lokaler för gymnastik

Feministiskt initiativ instämde i yrkande från Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet då vi, trots att vi ser det som märkligt att den ursprungliga planen som beslutats inte har följts, inte önskar förhala ärendet ytterligare.

Detta är ett angeläget ärende som borde prioriterats högre. Politiken måste sluta dra ut på processen som berör just denna målgrupp, dvs en idrott som är kvinnligt kodad och som länge har haft behov av denna hall. En fullstor idrottshall ska kunna brukas av så många som möjligt och ska inte bli underdimensionerad så att den dedikerade gymnastikhallen inte omedelbart riskeras att användas till annat än den är tänkt för. I detta ärende kan inte prestige eller maktförhållande vara rådande. Är vi överens om att gymnastikföreningarna äntligen ska prioriteras så ska de också göra det. Det är både tydligt och förfärligt att idrotter prioriteras olika beroende på vilket kön de kodas till och vi vill nu se att de efterlängttade och välbehövligen hallarna byggs snarast möjligt men är inte överens om den planering som nu antagits.

Vi reserverar oss därför mot beslutet som fattades till förmån för det yrkande från Socialdemokraterna vi instämde i vid sammanträdet.

Maja Grubelic  
Ledamot

Dmitri Ivanov  
Ledamot



## **Socialdemokraternas och Miljöpartiets reservation i ärende 19. Skrivelse från Elin Gustafsson (S), Anders Almgren (S) och Emma Berginger (MP) Utveckla studentlivet - Satsa på AF- borgens utveckling**

Lund hade inte varit Lund utan Lunds universitet. Ingen annan verksamhet har så omfattande och på ett så positivt sätt format det moderna Lunds framväxt som universitetet och studenterna. Under föregående mandatperiod utvecklades samarbetet mellan kommunen, universitetet och studentorganisationerna väsentligt. Aldrig tidigare har samarbetet varit så omfattande och kontakterna så många.

Många organisationer och privatpersoner har uppvisat ett omfattande engagemang inför AF-borgens stora och nödvändiga renowing. Med tanke på Borgens viktiga roll som en levande central mötesplats över organisations- och generationsgränser är det högst rimligt att Lunds kommun också bidrar ekonomiskt till renowingen.

Redan under föregående mandatperiod lyfte det dåvarande rödgröna styret att kommunen borde ge ett stöd till AF-borgen. Socialdemokraterna och Miljöpartiet har inte ändrat ståndpunkt utan står fast vid att kommunen bör ge ett ekonomiskt bidrag till utvecklingen av AF borgen. Men istället för ett bidrag, som skulle vara hela studentlivet till gagn, beslutade kommunfullmäktige att ett lån med årligt amorteringskrav och på marknadsmässiga grunder ska vara det som erbjuds Akademiska Föreningen. Det går inte att tolka det på annat sätt än att det borgerliga minoritetsstyret vill att Lunds kommun ska agera bank och även tjäna pengar på Akademiska Föreningen eftersom kommunen lånar väsentligt billigare än marknadsmässiga villkor. Det är inte en hållning vi kan ställa oss bakom.

Med denna konstruktion skjuter det borgerliga minoritetsstyret dessutom ifrån sig ansvaret att bestämma amorteringstakt och storleken på räntan till tjänstemännen på kommunkontoret. Men om det blir enligt det upplägg som kommunkontoret föreslagit skulle kommunen alltså tjäna cirka en halv miljon på en studentorganisation. Det skulle innebära att AF borgen måste öka sin vinst, vilket i sin tur skulle drabba hyresgästerna. Det senare drabbar studentföreningarna som antingen kommer behöva betala mer, vilket är svårt för många studentföreningar som redan i dagsläget har en ansträngd ekonomisk situation, eller så blir de utkonkurrerade av mer kommersiella krafter med högre betalningsförmåga. Vi menar därför att detta går mot den avsiktsförklaring som Lunds kommun har med Akademiska Föreningen, Lunds universitets studentkårer och Kuratorskollegiet.

Efter att det borgerliga minoritetsstyret misslyckats med sin första budget och efter budgetbehandlingen i höstas endast kan redovisa ett planerat överskott på 28 000 kronor vill de nu använda studenterna som kassako. Hur vi än vänder och vrider på det vill det borgerliga styret kräva Akademiska Föreningen på ungefär 20 gånger mer pengar än kommunens totalt budgeterade överskott. Detta kallar företrädare för det borgerliga minoritetsstyret för en nykter syn på kommunens ekonomi. Vi kallar det ett dråpslag mot studentlivet.

Därför reserverar vi oss mot kommunfullmäktiges beslut till förmån för våra egna yrkanden.

Peter Fransson (S)  
Gruppledare

Axel Hallberg (MP)  
Gruppledare



## Reservation ärende 17 Utveckla studentlivet - satsa på AF-borgens utveckling

Feministiskt initiativ ser AF-borgen som ett landmärke och som en av symbolerna för Lunds stad. Byggnaden har länge varit i behov av funktionsanpassning och byggnadsmässig förbättring. Detta är något som ligger i många Lundabors intresse och som kommunen borde vara medansvarig för.

Vi ser inte AF-borgens verksamhet som ett företag utan som ett centrum för ideell verksamhet som många av kommunens invånare gynnas av. Studentlivet är en del av Lund och studenter är Lunds invånare som inte ska särbehandlas eller exkluderas i kommunens satsningar. Funktionsanpassning och utveckling av byggnaden är central för att den ska kunna vara tillgänglig för alla och fortsätta erbjuda kulturutbud och samhällsnytta.

Feministiskt initiativ ser inte det som rimligt för kommunen att agera bank, bevilja lån och tjäna pengar på studenternas verksamhet. Därför tycker vi att Lunds kommun bör dra sitt strå till stacken och bidra till projektet med 6 miljoner kronor.

Vi reserverar oss mot det tagna beslut till förmån för socialdemokraternas yrkande i vilket vi instämmer.

Dmitri Ivanov, ledamot

Maja Grubelic, ledamot



## **Reservation ärende 20. Kultur- och fritidsnämndens utredningsuppdrag om införande av kulturcheck i Lunds kommun**

När det borgerliga minoritetsstyret i sin iver vill gå från ord till handling med sina marknadsliberala idéer kring kultur- och musikundervisning prioriterar de ideologiska experiment före barns musicerande.

Under förra mandatperioden har de borgerliga partierna tillsammans med Sverigedemokraterna beställt utredningsuppdrag på utredningsuppdrag. När dessa inte varit till belåtenhet har ärendet återremitterats med nya direktiv. När de borgerliga partierna nu tagit över ordförandeklubborna verkar tiden för utredningar och eftertänksamhet vara borta. Med ett klubbslag vill de gå på tvärs mot vad de tidigare utredningarna ensidigt visat. Det ackrediteringssystem som nu föreslås införas rekommenderas inte av kommunens tjänstepersoner. Det är också ett system vars konsekvenser vid ett införande inte är utredda. Detta trots att vi med gemensamma krafter återremitterade ärendet till kommunstyrelsens för en månad sedan. Men det borgerliga minoritetsstyrets ideologiska skyggglappar har förhindrat en ordentlig och seriös utredning. Det gör att när systemet införs kvarstår flera frågor vad beträffar likvärdighet, tillgänglighet och inte minst de juridiska konsekvenserna.

Det borgerliga minoritetsstyret och Sverigedemokraterna har i och med detta beslut också helt frångått två löften som de utställde till lundaborna innan valet: (1) att systemet inte skulle beröra kulturskolan och (2) inte skulle kosta mer än 5,5 miljoner kronor. Det överordnande för det borgerliga minoritetsstyret och Sverigedemokraterna tycks vara att flytta skattepengar till privata aktörer.

Vi vänder oss starkt emot idén om att använda lundabornas skattemedel till att subventionera privata företag och att med de subventionerna pressa ner priserna hos privata företag, vilket är ett av huvudargumenten ifrån det borgerliga minoritetsstyret och Sverigedemokraterna. Precis som vid införandet av nationella subventionsreformer har det också argumenterats att genom att föra över skattemedel från det offentliga till det privata så tar vi oss an den svarta marknaden och gör svarta jobb vita. Inte heller för detta finns det något konkret att redovisa som tyder på att musikchecken får dessa effekter.

Musikchecken och det nu beslutade ackrediteringssystemet är inget annat än en ideologisk kollaps. Målet sägs vara att korta köerna till kulturskolan. Men om det är det som är målet är vi övertygade om att det enklaste och mest kostnadseffektiva sättet att minska köerna till kulturskolan är att utöka antalet platser på kulturskolan. Genom att göra så skulle dessutom både ett brett utbud och hög kvalitet garanteras, vilket ingetdera kan garanteras med det nya checksystemet. För oss fyra rödgrönrosa partier är valet därför enkelt. Eftersom att Lunds kommun har en av Sveriges bästa kulturskolor vill vi istället tillgängliggöra den för fler. Detta vill vi göra genom att investera de 5,5 miljoner kronor som är avsatta för musikchecken i kulturskolan. Men vi vill inte enkom att det skapas fler platser. Ska kulturskolan på riktigt bli tillgänglig för fler behöver en utbyggnad kombineras med sänkta avgifter. Detta är viktigt eftersom att vi anser att barn och ungas möjligheter att musicera inte ska begränsas av föräldrarnas ekonomi.



Nu ställs det höga krav på att de istället infriar de löften som utfästs i kommunfullmäktige inför det senaste beslutet. Företrädare för det borgerliga minoritetsstyret har utlovat att kön till kulturskolan kommer att försvinna för den åldersgrupp som väljs ut för checksystemet samt att det borgerliga minoritetsstyret utlovat utökning av resurser för att kunna bygga ut musikchecksystemet. Vi ställer oss tveksamma till att dessa löften kommer att uppfyllas.

Därför reserverar vi oss mot kommunfullmäktiges beslut till förmån för våra egna yrkanden.

Peter Fransson (S)  
Gruppledare

Axel Hallberg (MP)  
Gruppledare

Helena Falk (V)  
Gruppledare

Maja Grubelic (Fi)  
Gruppledare

Reservation

Kommunfullmäktige 28/2 2019, Ärende 20



## Reservation i ärende 20: Motion från Pernilla West (FI) m.fl ”Vegetabilisk mat som norm vid politiska sammankomster och evenemang”

På kommunfullmäktige torsdagen den 28 februari 2019 behandlades äntligen Feministiskt Initiativs motion om vegetabilisk kost som norm vid politiska sammankomster och evenemang. Om motionen hade vunnit bifall hade det kunnat vara en symboliskt viktig del i att Lunds kommun når de antagna klimatmålen. Det är också ett konkret och tydligt sätt för Lunds kommun att arbeta i linje med FNs 17 globala mål för en hållbar utveckling, speciellt mål 11: att städer och bosättningar ska vara inkluderande, säkra, motståndskraftiga och hållbara samt 12: att främja hållbara konsumtions- och produktionsmönster. Trots att motionen stöddes i av Miljöpartiet så avslogs den i slutändan. Att kommunfullmäktige så lättvindigt avfärdat förslaget tycker vi är olyckligt, och argumenten om att förslaget innebär en inskränkning av individens frihet håller inte i längden. Tankesättet kan liknas vid att vägra reglera sopsortering efter politiska sammankomster med argumentet att måste få göra som vi bedömer bäst i varje situation.

Det har sagts tidigare och tåls att sägas igen: klimatet är vår tids ödesfråga. För att sänka utsläppen av växthusgaser så mycket som är nödvändigt kommer det krävas stora förändringar i vårt levnadssätt och våra konsumtionsmönster, och som politiker bär vi ansvaret för att göra det möjligt och visa vägen framåt. En av de största orsakerna till utsläpp av växthusgaser är djurindustrin. Enligt Jordbruksverket står konsumtionen av kött och mejeriprodukter för 14 procent av de globala utsläppen av växthusgaser vilket motsvarar utsläppen från världens alla transporter. Omräknat till ton koldioxidsekvivalenter står Sveriges konsumtion av kött, mejeriprodukter och ägg för 1,1 ton per person och år. För att nå Parisavtalets mål att ökningen av jordens medeltemperatur inte ska överstiga 1,5 grader krävs det att utsläppen minskar till mindre än 1 ton per person och år till 2050 enligt Naturvårdsverket. Genom konsumtionen av animaliska livsmedel äter genomsnittssvensken således bokstavligen upp mer än hela sin årliga utsläppsbudget. Det borde alltså framstå som uppenbart omöjligt att nå Parisavtalets mål utan en minskad konsumtion av animaliska produkter.

Att införa vegetabilisk kost som norm ligger rätt i tiden och Lunds kommuns politiker hade varken blivit de första eller de sista att göra detta. Vid styrelsemöten i november respektive december beslutade Biologiska institutionen och Institutionen för psykologi vid Lunds universitet att de som förstahandsval kommer att servera vegetabilisk kost i samband med

institutionens egna arrangemang. Vegetabilisk kost går att variera i det oändliga och sträcker sig långt bortom morotsstavar och gröna blad.

Argumenten som lyftes mot vegonorm vid politiska sammankomster och evenemang handlade främst om individens möjlighet att själv få välja vad vi vill äta på våra sammankomster, samt att vissa föredrar kött framför vegetabiliskt. Vi vill påminna om att det är en förmån för oss politiker att vid de här sammankomsterna bli bjudna på fika och mat bekostat genom skattemedel, och att då påstå att det inskränker på ens frihet som individ att inte få äta den mat en önskar stämmer helt enkelt inte. Ifall kommunen väljer att ta ett principbeslut som gynnar inte bara oss utan också miljön i allmänhet och klimatet i synnerhet så är det enbart positivt.

En minskning av konsumtionen av animaliska produkter är positivt av flera olika anledningar, men framförallt är det en viktig del av att sänka våra totala utsläpp av växthusgaser, och då är det rimligt att vi i rollen som förtroendevalda föregår med gott exempel och har en vegetarisk norm på våra sammankomster. Kommunen väljer redan idag tåg framför flyg, ekologiskt framför besprutat, etiskt framför oetiskt. Samtidigt ser F! Lund och Miljöpartiet Lund att vi fortfarande har en bra bit kvar och hade velat att kommunfullmäktige biföll motionen för att ta nästa steg mot en mer hållbar kommun.

Maja Grubelic  
Ledamot Feministiskt initiativ

Sofie Lemontzis  
Ledamot Miljöpartiet

Dmitri Ivanov  
Ledamot Feministiskt initiativ