

Reservation ärende 30 Byggnation av Hedda Andersson. KS 2019-12-04

Att beställa Hedda Andersson-gymnasiet är förenat med stora risker.

Detaljplanen

Detaljplanen täcker både fastighetens användning som gymnasium och som grundskola. Detaljplanen är emellertid överklagad och har ännu inte vunnit laga kraft. Hela planbeskrivningen har utgått från att det är en gymnasieskola och inte en kombinerad gymnasie- och högstadieskola som ska byggas. I det PM från stadsbyggnadskontoret, som är en del av handlingarna inför beslutet, står såhär:

”Vid ett eventuellt överklagande kan ett högstadium bedömas som en avvikelse från detaljplanen; tendensen är att domstolarna väger in planbeskrivningen mer och mer i sina bedömningar.”

Konsekvenserna av ett omtag av detaljplanen är svåröverskådliga. Det kommer att ta tid och det finns risk att både Svane- och Heddaeleverna tvingas till provisorier under lång tid.

Storleken på skolgården (friytan)

Baserat på stadsbyggnadskontorets PM kan följande konstateras:

- Den befintliga friytan är 6650 kvm.
- Behovet av friyta är $360 \times 15 \text{ kvm} = 5400 \text{ kvm}$ för högstadiet och 3000 kvm för gymnasiet dvs sammanlagt 8400 kvm. Det saknas således 1750 kvm.
- Det finns ett område öster om den planerade byggnationen där detaljplanen tillåter skoländamål som uppgår till minst 1750 kvm.

Problemet med den tillkommande friytan är att det inte är säkert att den kan användas som friyta. Av stadsbyggnadskontorets PM framgår:

”Den redan planerade gården i sydväst bullerskyddas av byggnader. Trots detta överskrids riktvärdet (50 dB(A) ekvivalent nivå) på stora delar av gården. Den tillkommande sydöstra delen av tomten är ännu mer bullerutsatt, vilket kan omöjliggöra användningen som skolgård. Olika bullerdämpande åtgärder behöver, om detta alternativ blir aktuellt, utredas.”

Det kan alltså vara omöjligt att använda denna del som friyta. Såvitt jag känner till har inte den utredning som stadsbyggnadskontoret efterlyser gjorts.

Stadsbyggnadskontoret belyser tre alternativa utformningar av friytan där alternativ 1 utgår från att den tillkommande friytan kan användas. Alternativ 2 och 3 utgår från att bara den ursprungligt planerade friytan kan användas. Dessa två alternativ har det gemensamt ytan bara blir 3,1 kvm per elev. Man kan ha olika uppfattningar om hur stor friytan ska vara men detta torde i de allra flestas uppfattning vara alldeles för lite.

Friytans påverkan vid ett överklagande

Omkringboende har haft synpunkter på att skolgården är för liten och att detta leder till att eleverna istället rör sig på gatorna utanför skoltomten. Den beräkningsmässigt ännu mindre friytan kan ge de

omkringboende ytterligare argument vid ett överklagande. Speciellt eftersom den friytan är uppenbart otillräcklig.

Jag reserverar mig mot beslutet till förmån för mitt eget avslagsyrkande.

Börje Hed