



## Reservation till Lunds kommunstyrelse

### Ärende 22: Riktlinjer för kamerabevakning inom Lunds kommun

Det är positivt att riktlinjerna för kamerabevakning inom Lunds kommun uppdateras. Det har gått många år sedan det fattades beslut om de gamla riktlinjerna och det har kommit en mängd ny lagstiftning inom området sedan dess.

Det är också positivt att behovet av att ta hänsyn till den personliga integriteten vid bedömning om att ge tillstånd för kamerabevakning lyfts i riktlinjerna. Däremot hade vi velat tydliggöra att vi ska ha en restriktiv hållning när det gäller kamerabevakning. Det finns ställen och tillfällen när det är bra att det finns kamerabevakning men det finns också faror med att bygga upp ett stort övervakningssamhälle.

Helena Falk (V)

Axel Hallberg (Mp)

Ledamot i kommunstyrelsen

Ledamot i kommunstyrelsen

Jesper Sahlén (V)

Shahad Lund (Mp)

Ersättare i kommunstyrelsen

Ersättare i kommunstyrelsen

## Reservation i Kommunstyrelsen 2023-01-18 Ärende 24: Ny markanvisning för Serneke, del av fastigheten Lund Östra Torn 27:2, Brunnsög.

FörNyaLund och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet i kommunstyrelsen till förmån för vårt gemensamma yrkande:

*Att kommunstyrelsen uppdrar till förvaltningen att förbereda en markanvisningstävling för den aktuella delen av fastigheten Lund Östra Torn 27:2 och återkomma med förslag till utformning inom ramen för den fördjupade översiktsplanen för Brunnsög.*

Vi konstaterar samtidigt att kommunens markanvisningsavtal med Serneke Projektstyrning AB/Serneke Sverige AB, som tillåter förlängning i perioder om sex månader, upphörde att gälla den 9 januari 2023 och således inte längre kan "förlängas". Tjänsteskrivelsen i kommunstyrelsen (Dnr KS 2019/0797) borde ha utformats med förutsättningen att det nu handlar om ett nytt treårigt markanvisningsavtal. Då hade politikerna kunnat ta ställning till detta. Nu förleddes de att tro att det bara handlade om en mer eller mindre rutinmässig förlängning.

FörNyaLund och Kristdemokraterna reserverade sig i kommunstyrelsen redan 2020-01-09 mot beslutet att godkänna direktanvisning med ensamrätt av den aktuella fastigheten till Serneke Projektstyrning AB utan konkurrens. Vi var även kritiska till att kommunstyrelsen tidigare godkänt en markreservation av samma fastighet till Serneke utan konkurrens. Skälen till dessa ställningstaganden är i korthet följande:

**Offentlig granskning och debatt om stadsmiljöns kvalitet.** Många städer tävlar i att bygga högt, högre och högst. Lund bör föregå med gott exempel och inte delta i detta tävlande. Istället bör Lunds stadsmiljö utvecklas på egna villkor med en till bebyggelsen i övrigt anpassad skala och arkitektur. Hus på 35 våningar ligger långt bortom vad som är rimligt och lämpligt i förhållande till stadens proportioner. Detta extrema och för Brunnsög och hela staden dominerande bygge borde bli föremål för offentlig granskning och debatt innan det ens kommer till seriöst övervägande.

**Turbulens i grannskapet.** Extremt höga hus skapar en närmiljö med skuggor och vindförhållanden som negativt kan påverka boende och besökande. Torget riskerar att bli ett blåshål - även när det i övrigt är vindstilla - på grund av den turbulens som ofta uppstår vid foten av ett höghus. Risker är stor att torget och angränsande gator inte blir barnvänliga platser att vistas på.

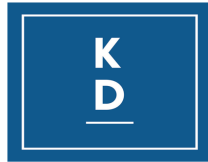
**Vem gynnas ekonomiskt?** Oaktat bygghöjden finns ingen anledning att i detta fall göra en markanvisning med ensamrätt till ett byggföretag. Regeln bör vara att anordna markanvisningstävling med tydliga och klara kriterier där det bästa förslaget, den som lämnar högst pris eller erbjuder en kombination av dessa kriterier tilldelas marken. Direktanvisning bör för övrigt bara förekomma när det föreligger synnerliga skäl - exempelvis att det bara är möjligt för ett givet byggföretag att kunna utnyttja marken.

Markanvisningar med ensamrätt kan för övrigt kapitaliseras. Hela projektet kan redan innan bygget inleds brytas ned av byggföretaget till mindre delar för att säljas vidare till nya intressenter. Detta har skett i motsvarande projekt i andra kommuner.

Det handlar i denna markanvisning med ensamrätt om oerhört stora belopp. Byggekostnaden ligger i storleksordningen 1 700 mkr. Företagets vinstmöjlighet ligger här i storleksordningen 150 – 300 mkr.

Direktanvisningen av mark med ensamrätt är olämplig av bl a följande skäl:

**Osäker ekonomisk bedömning.** Markanvisningen innebär i detta fall en intäkt för kommunen om 158 mkr som efter prisuppräknings enligt index kan bli i storleksordningen 200 mkr. Hur mycket Serneke ska betala ska fastställas efter förhandlingar. Kanske hade någon annan intressent varit beredd att betala betydligt mera? Om priset skulle ligga 20% högre, innebär det en möjlig skillnad på c:a 50 mkr för Lunds kommun.



**Likabehandling på riktigt?** Direktanvisning av mark och sammanhängande markanvisning med ensamrätt är inte transparent och strider mot likabehandlings-principen. Varför ska ett byggföretag få fullfölja denna markanvisning mitt i Brunnsnög utan att andra företag fått pröva möjligheten och utveckla ett vinnande koncept?

**Det bästa alternativet?** Kommunen vet inte om det presenterade förslaget blir det mest tilltalande för stadsdelen Brunnsnög och för Lunds stad som helhet. Kanske kunde ett annat företag eller flera företag i förening presentera ett bättre anpassat koncept och ett bättre utvecklat förslag som lett till andra och i Lund mera efterfrågade kvaliteter och en annan 'sky line' för en stad som har att ansvara för ett riksintresse?

**Fara för otillbörlig påverkan.** Bristande transparens i denna typ av markaffärer - utan konkurrens - gör att byggföretagen inte vet hur man erhåller denna kommunala förmån. Direktanvisningar öppnar upp för oönskade osäkerheter och kan leda till olika grader av korruption. Företag frestas att påverka kommunala beslutsfattare på ett otillbörligt sätt.

Jan Annerstedt (FNL) & Hedvig Åkesson (KD)



**FÖRNYALUND**



## Reservation Kommunstyrelsens sammanträde 2023-01-18

### Ärende 27: Skrivelse från Liberalerna, Miljöpartiet, FörNyaLund och Centerpartiet – Lund kan göra mer för att rädda liv i Ukraina – återrapportering Dnr KS 2022/0967

Vi vill inleda med att berömma styret för att det har tagit emot vårt förslag så väl. Det är också glädjande att åtgärder redan har vidtagits med anledning av skrivelsen, även om den formellt inte har avhandlats i kommunstyrelsen förrän nu. Det råder stor enighet i Lund kring kommunens fortsatta stöd till Ukraina.

Vad som däremot är beklämmande är att styret och deras stödpartier undviker att ta med Krafringen i det fortsatta uppdraget om kontinuerligt stöd till Ukraina – med hänvisning till att Krafringen inte är helägt av Lunds kommun. Förvisso har Krafringen redan med anledning av skrivelsen gett ett mycket bra stöd till Ukraina, och förhoppningsvis kommer det att fortsätta självmant. Men det hade sänt en mycket tydlig signal från Lunds kommun till Krafringens styrelse och företagsledning om kommunens ambition hade tagits med i dagens beslut.

Det är attacker mot den ukrainska energiförsörjningen som för närvarande är Ukrainas största bekymmer. Helägda bolag som Visit Lund, LKF eller LKP har svårt att stödja Ukrainas energisektor på samma sätt som det delägda Krafringen kan.

Vi anser att kommunstyrelsen borde ha sänt den här signalen till Krafringen, och inte enbart förlitat sig på att Krafringen på eget initiativ fortsätter med stödet. Därför reserverar vi oss mot den här delen av kommunstyrelsens beslut.

Mia Honeth (L)  
Kommunstyrelsens andre vice ordförande

Jessica Ulfgren (L)

Axel Hallberg (MP)

Mattias Horrdin (C)

Jan Annerstedt (FNL)

**Med instämmande av:**

Christoffer Karlsson (L)

Shahad Lund (MP)

Liv Severinsson (FNL)

Camilla Ländin (C)





## Reservation. Kommunstyrelsens sammanträde 2023-01-18

### **Ärende 28. Skrivelse från Helena Falk (V) och Jesper Sahlén (V) Ompröva breddningen av E22 genom Lunds kommun**

Miljöpartiet reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut att avslå vårt yrkande. Transporter står för en stor del av våra utsläpp och identifieras av Lunds klimatpolitiska råd som ett nyckelområde för att klara Lunds klimatmål. Rådet pekar explicit ut att en omprövning av motorvägsavfart och breddning av E22 bör ske. Miljöpartiet anser, till skillnad från andra partier, att rådets rekommendationer ska följas. Lunds kommunstyrelse har beslutat att erkänna att det råder globalt klimatnödläge. Då måste vi också ta beslut i linje med det ställningstagandet, exempelvis genom att ompröva investeringar som gör det svårare att nå klimatmålen.

Att bygga ut E22 genom Lund och investera i trafikplats Ideon leder till ökad trafik och ökade utsläpp av växthusgaser. Vid varje tillfälle som funnits har Miljöpartiet yrkat avslag på kommunal medfinansiering till Trafikplats Ideon och utbyggnad av E22. Miljöpartiet har också yrkat på att utbyggnad av E22 och Trafikplats Ideon stryks i de planer som Lunds kommun har fattat beslut om.

Projektets kostnad har dragit iväg rejält vilket i sig är anledning nog till en omprövning av beslutet. Det är häpnadsväckande att partier som säger sig vara aktsamma om kommunens ekonomi inte vill förorda hastighetssänkning som är en väl beprövad och effektiv metod för att motverka trafikolyckor. Detta framför att använda skattebetalarnas pengar för att utvidga motorvägen som inte kan förväntas ha någon olycksförebyggande effekt. Det är orimligt att Lunds kommun ska betala 20% oavsett hur dyrt projektet blir. Det är även orimligt att skattebetalarna i Lunds kommun ska finansiera breddningen av en väg som framförallt användas av andra som inte bor i kommunen.

Ännu allvarligare är att partier som röstade för ett erkännande om att det råder ett globalt klimatnödläge föredrar att vidga utrymme för fossildrivna transporter framför att åtgärda trafikproblemen med en hastighetssänkning.

Därför instämde vi i yrkanden från Vänsterpartiet:

*att Lunds kommun ska bjuda in Trafikverket till omförhandling av avtalet med ambitionen att ompröva breddningen av E22 genom Lund, samt att framföra till Trafikverket att som alternativ till breddning pröva en hastighetssänkning på den aktuella sträckan.*

Tyvärr var det endast vi i Miljöpartiet som valde att instämma i dessa yrkande.

Vi reserverar oss till förmån för vårt eget yrkande.

Axel Hallberg,  
ledamot i kommunstyrelsen (MP)

Shahad Lund,  
ersättare i kommunstyrelsen (MP)



## Reservation till Lunds kommunstyrelse

### Ärende 28: Skrivelse från Helena Falk (V) och Jesper Sahlén (V) Ompröva breddningen av E22 genom Lunds kommun

Vänsterpartiet har under en lång tid arbetat för att stoppa breddningen av E22 genom Lund. Vi har vid flera tillfällen lyft alternativ som bör testas innan man överväger att bredda vägen. Utbyggnad av motorvägen kommer leda till ökad trafik och ökade utsläpp av växthusgaser.

Forskning från andra håll i världen visar på att trängseln när vägar byggs ut blir mindre i några år för att sedan lägga sig på samma nivå fast denna gång med ännu fler bilar och större utsläpp.

Kostnaden för E22-projektet betalas delvis av Lunds kommun och delvis av Trafikverket. Redan innan de stora inflationshöjningarna hade de beräknade kostnaderna för projektet ökat markant. Nu lär kostnaderna öka ytterligare. Vänsterpartiet drar hellre i handbromsen när det gäller en breddning av E22, än när det gäller skolor, förskolor och ridhus.

Vi ville att Lunds kommun skulle bjuda in Trafikverket till omförhandling av avtalet med målsättning att ompröva breddningen av E22.

Helena Falk

Jesper Sahlén

Ledamot i kommunstyrelsen

Ersättare i kommunstyrelsen



## Reservation. Kommunstyrelsens sammanträde 2023-01-18

### **Ärende 29. Motion från Christer Wallin (M) Modernisera Lunds tillgänglighet för turism**

Motionen om att skyndsamt utreda lokalisering av en ställplats för husbilar har bland annat behandlats för yttrande i tekniska nämnden. I tekniska nämnden var samtliga partier överens om att ställa sig tveksamma till motionen. I tjänsteskrivelsen från tekniska förvaltningen anges flera anledningar till detta. Bland annat anger tekniska förvaltningen att det istället bör övervägas att utveckla den befintliga ställplatsen vid Källby, som ligger i ett kollektivtrafikhögt läge och där det dessutom finns befintlig infrastruktur.

En eventuell investering på Brunnsberg skulle ske under en begränsad tidsperiod, men trots detta krävs investeringar i bland annat vatten, avlopp och el. Vi ser därför en risk att en sådan investering ger begränsad effekt till en kostnad som kan istället användas för att utveckla exempelvis ställplatsen vid Källby.

Med anledning av ovanstående yrkade vi:

*att föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad med hänvisning till tekniska nämndens yttrande*

Då kommunstyrelse valde att föreslå fullmäktige att bifalla motionen reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.

Mia Honeth (L)

Jessica Ulfgren (L)

Axel Hallberg (MP)

Mattias Horrdin (C)

#### **Med instämmande av:**

Christoffer Karlsson (L)

Shahad Lund (MP)

Camilla Ländin (C)





**Reservation i ärende 29. Motion från Christer Wallin (M) Modernisera Lunds tillgänglighet för turism, Kommunstyrelsens sammanträde 2023-01-18**

Vi reserverar oss till förmån för vårt eget yrkande.

*att besvara motionen med hänvisning till tekniska nämndens yttrande.*



**Reservation i ärende 30. Motion från Helena Falk (V) och Jesper Sahlén (V) Återta kontrollen över äldreomsorgen och den personliga assistansen, Kommunstyrelsens sammanträde 2023-01-18**

Vi reserverar oss till förmån för vårt eget yrkande.

Att föreslå att kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Det finns en bra mix på Kommunal och Privat regi av äldreomsorgen idag och vi ser ingen anledning att ändra detta.