



Anna Palm

046-359 61 94

anna.palm@lund.se

Lokalplan för barn- och skolnämnden 2020-2025, yttrande i mål nr 3636-20

Bakgrund

Barn- och skolnämnden har den 12 mars 2020 beslutat att fastställa lokalplan för 2020-2025. Beslutet har överklagats av Kjell Rydecker den 24 mars 2020. Ett beslut av en kommunal nämnd överklagas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen och prövas av förvaltningsrätten.

Inställning

Barn- och skolnämnden bestrider bifall till överklagandet.

Utveckling av talan

Med anledning av vad som anförs i överklagandet får förstås som att det som yrkas är att beslutet om lokalplan skulle strida mot lag.

Barn- och skolnämndens lokalplan är inte ett beslut om genomförande av specifika projekt eller övriga lokalförändringar. Lokalplanen redogör för de lokalbehov som nämnden har för förskola, skola och grundsärskola under perioden 2020-2025. Investeringsprojekt beslutas av kommunstyrelsen. Lokalplanen utgör då underlag för kommunstyrelsens beslut. Lokalplanen är även underlag vid kommande beslut i barn- och skolnämnden kring lokalfrågor. Eventuella avvecklingar av verksamheter fattas genom specifika beslut i barn- och skolnämnden. Lokalplanen är således ett planeringsdokument.

I lokalplanen för år 2020-2025 framgår att:

”På utbildningsområde 7 finns Apelskolan som är en skola som definieras som en liten enhet. I tidigare lokalplaner har beslut fattats om att skolan inte ska finnas kvar i ett längre perspektiv. Även i den här planen föreslås att Apelskolan inte ingår i den långsiktiga

2020-05-06

Diarienummer

BSN 2019/4345:26

planeringen. Under våren 2020 kommer en process pågå där barn- och skolförvaltningen tillsammans med vårdnadshavare diskuterar hur förändringen kan genomföras. Beslut om Apelskolan ska ske som ett separat ärende vid ett nämndsammanträde i enlighet med barn- och skolförvaltningens processkarta för lokalförändringar.”

Lokalplanen understryker att en eventuell förändring kring Apelskolan kan genomföras först efter beslut i frågan i barn- och skolnämnden.

Barn- och skolförvaltningens avsikt har varit att hålla vårdnadshavarna informerade om den långsiktiga planeringen avseende Apelskolan. Den 2 mars 2020 har därför information gått ut till vårdnadshavarna om att förvaltningen kommer att starta en process kring hur förändringen gällande Apelskolan ska komma att genomföras samt att avsikten är att lägga fram förslag till nämnden om att skolan inte drivs vidare efter läsårsstart 2021/22. Något beslut om avveckling av Apelskolan har emellertid inte fattats än. Det är därför felaktigt att påstå att barn- och skolnämnden fattat beslut om att stänga Apelskolan.

Kommunikation enligt förvaltningslagen

Enligt 2 § förvaltningslagen (2017:900) tillämpas vissa bestämmelser i förvaltningslagen inte vid handläggning av sådana ärenden hos myndigheter i kommuner och regioner där besluten kan laglighetsprövas genom att överklagas enligt 13 kap. kommunallagen (2017:725). Detta gäller bl.a. 25 § förvaltningslagen som gäller kommunicering.

Det utgör således ingen brist i förevarande fall att beslutet om att fastställa lokalplan 2020-2025 inte kommunicerats på det sätt om 25 § i förvaltningslagen föreskriver.

Förbud mot beslut med tillbakaverkande kraft

Av 2 kap. 4 § kommunallagen (2017:725) framgår att kommuner och regioner inte får fatta beslut med tillbakaverkande kraft till nackdel för medlemmarna. Sådana beslut får dock fattas om det finns synnerliga skäl för det.

Innebörden av denna bestämmelse innebär att kommuner inte får fatta beslut med negativa följder för medlemmarna som gäller tid som redan har passerat. Förbudet mot beslut med tillbakaverkande kraft till nackdel för medlemmarna innebär att en kommun inte har rätt att retroaktivt återkalla förmåner för medlemmarna eller att

2020-05-06

Diarienummer

BSN 2019/4345:26

med retroaktiv verkan besluta om nya eller förhöjda ekonomiska skyldigheter för dem. Kommunmedlemmarna ska till exempel kunna räkna med att inte för redan mottagna tjänster eller nyttigheter drabbas av mer betungande avgifter än de som gällde vid tillhandahållandet (se prop. 2016/17:171 s. 301). När det gäller återkallelse av förmåner avses t.ex. att en kommun inte kan återkalla bidrag i efterhand, se RÅ 1973 ref. 83 som gällde bidrag för snöskottning.

I föreliggande fall har beslutet om att anta lokalplanen inte inneburit att beslutet får negativa följder för medlemmarna i kommunen som gäller tid som redan passerat eller att en förmån återkallats i den mening som avses i paragrafen.

Sammantaget anser därför barn- och skolnämnden att beslutet om att fastställa lokalplan 2020-2025 inte strider mot lag och därför alljämt ska gälla.

Anna Palm

Enhetschef myndighetsenheten/förvaltningsjurist