



Yttrande om överklagat beslut om bygglov

Sammanfattning

I ett överklagande av ett beslut om bygglov har de klagande riktat en invändning om jäv mot en av ledamöterna i byggnadsnämnden som deltagit i beslutet.

Länsstyrelsen Skåne, som handlägger överklagandet, har begärt att byggnadsnämnden ska yttra sig över jävsinvändningen.

Stadsbyggnadskontoret har utrett frågan och anser att det inte är jäv enligt någon av jävsgrunderna i kommunallagen.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att byggnadsnämnden instämmer i den bedömningen och yttrar sig till länsstyrelsen i enlighet med stadsbyggnadskontorets förslag till yttrande.

Beslutsunderlag

Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2020-03-31
Beviljat anstånd med att lämna in yttrande 2020-03-27
Länsstyrelsens Skåne begäran om yttrande 2020-03-19
Överklagandeskrivelse 2020-03-19

Barnets bästa

En barnkonsekvensanalys har inte bedömts vara relevant i ärendet.

Ärendet

Byggnadsnämnden beslutade den 21 november, § 232, att bevilja VA Syd bygglov för tillbyggnad av tryckstegringskammare på fastigheten Sandby 11:19.

Beslutet har överklagats av två personer till Länsstyrelsen Skåne. Under handläggningen av överklagandet har länsstyrelsen begärt att byggnadsnämnden ska yttra sig över en invändning om jäv i överklagandet. De klagande gör gällande att en av ledamöterna i nämnden var jävig när bygglovsbeslutet fattades för att denne är invald i VA Syds förbundsfullmäktige.

Stadsbyggnadskontoret föreslår att byggnadsnämnden besvarar länsstyrelsens fråga med följande yttrande.

2020-03-31

Diarienummer

BN 2020/0137

Yttrande i länsstyrelsens ärende 403-9179-2020 om överklagat beslut om bygglov för fastigheten Sandby 11:19 i Lunds kommun

Frågan om ledamoten i byggnadsnämnden var jävig när VA Syd beviljades bygglov besvaras enligt följande

VA Syd är ett kommunförbund för VA-verksamhet och Lunds kommun är en av medlemskommunerna. Förbundet är en politiskt styrd organisation med tre beslutsorgan. Förbundsfullmäktige är det högsta politiska organet, förbundsstyrelsen ansvarar för den löpande verksamheten och de fem ägarnämnderna, en för varje medlemskommun, ansvarar för att behålla ett lokalt inflytande i förbundets verksamhet.

Den ledamot som jävsinvändningen riktar sig mot är invald som ersättare i VA Syds förbundsfullmäktige från och med denna mandatperiod. Förbundsfullmäktige har haft fyra sammanträden sedan dess. Ersättaren har varit närvarande vid två av dessa sammanträden, utan att tjänstgöra som ledamot.

Förbundsfullmäktige beslutar om övergripande frågor som t.ex. budget, men har inte ansvar för den löpande verksamheten. Ett ärende om att ansöka om bygglov är därmed inte en fråga som tas upp för beslut i förbundsfullmäktige.

Bestämmelser om jäv för kommunernas förtroendevalda finns i 6 kap. 28-32 §§ kommunallagen (2017:725), KL. Regleringen är uttömmande och avser all ärendehantering hos nämnderna oavsett om de innehåller myndighetsutövning mot enskilda eller inte. Av dessa jävsbestämmelser har 6 kap. 28 § KL betydelse i bedömningen av jävsfrågan i detta ärende. I bestämmelsen anges 5 jävsgrunder. De som är aktuella i denna bedömning är punkt 2 och 5, som lyder enligt följande.

En förtroendevald är jävig, om

2. han eller hon eller någon närstående är ställföreträdare för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång, eller
5. det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet.

För att den förtroendevalde ska vara jävig enligt punkt 2, ska denne ha en sådan ställning inom organisationen att denne har rätt att

2020-03-31

Diarienummer

BN 2020/0137

företråda organisationen som firmatecknare. En sådan ställning kan möjligtvis någon förtroendevald i förbundsstyrelsen ha, men varken en ledamot eller ersättare i förbundsfullmäktige uppfyller kriterierna i punkt 2 för att anses vara en ställföreträdare.

Jävsgrunden enligt punkt 5, s.k. delikatessjäv, är en generalklausul som är avsedd att fånga upp andra omständigheter som kan rubba förtroendet för någons opartiskhet. Bedömningen ska utgå från hur de objektiva omständigheterna kan uppfattas. Det är till exempel när den förtroendevalde har en vänskapsrelation med sökanden, eller är ekonomiskt beroende av denne. Men det kan också vara att den förtroendevalde är anställd eller på annat sätt underställd sökanden. Det finns en mängd rättsfall som tagit ställning i frågan. Utifrån den rättspraxis som finns kan knappast det faktum att den förtroendevalde är ersättare i VA Syds förbundsfullmäktige vara en sådan relation som är avsett att utlösa jäv enligt punkt 5.

Sammanfattningsvis anser byggnadsnämnden att det inte är en jävsgrund enligt jävsbestämmelserna i kommunallagen i detta ärende.

Stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden föreslås besluta

att yttra sig till Länsstyrelsen Skåne i enlighet med stadsbyggnadskontorets förslag till yttrande.

Katarina Öberg Magnusson
jurist

Beslut expedieras till:
Länsstyrelsen Skåne