



Mia Miettinen Wik

046-359 91 51

mia.miettinenwik@lund.se

Byggnadsnämnden

Ansökan om bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten Fotsacken 4

Sammanfattning

Ägaren till fastigheten Fotsacken 4 i Dalby har ansökt om bygglov för ett plank. Planket är 1,8 m högt och tätt.

Planket föreslås placeras i tomtgräns på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden inte kan betraktas som en liten avvikelse från detaljplanen och föreslår att byggnadsnämnden beslutar om att avslå ansökan.

Beslutsunderlag

Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2020-04-01

Ritningar 2020-01-16

Ansökan 2020-01-16

Barnets bästa

Beslutet bedöms inte ha någon sådan påverkan på barn som avses i Barnkonventionen. Någon barnkonsekvensanalys har därför inte gjorts.

Ärendet

Ägaren till fastigheten Fotsacken 4 har lämnat in en ansökan om bygglov för uppförande av plank. Planket ska enligt handlingarna vara helt tätt, 1,8 m högt och 23,5 m långt. Det placeras i tomtgräns mot gång- och cykelväg och Norrevångsvägen.

Fastigheten omfattas av detaljplan D 65 som fått laga kraft 1969. Detaljplanen anger att mark betecknad med prickar inte får bebyggas.

Föreslaget plank placeras i sin helhet på prickad mark.

Fastigheteten är utsatt för bullernivåer som överskrider rekommenderade riktvärden vid uteplats.

2020-04-01

Diarienummer
BN 2020/0121
L 2020-0077

Fastighetsägaren ansökte 2019 om att uppföra ett bullerplank med samma placering. Stadsbyggnadskontorets bedömning var då att ett sådant plank skulle kunna godkännas med motiveringen att åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt. Sökanden återkallade dock ansökan om bullerplank.

Den aktuella ansökan avser ett plank för insynsskydd.

De grannar som berörs har fått möjlighet att yttra sig över avvikelserna eftersom 9 kap. 25 § PBL anger att så ska ske när en ansökan avviker från detaljplanens bestämmelser.

Ärendet har skickats på grannhörande, tiden för yttrande har ännu inte gått ut men vid datum för skrivelsen har inga yttranden inkommit.

Motivering av stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Sökande har angett att planket ska förhindra insyn och att det inte är fråga om ett bullerplank.

Sökande lämnade 2019 in en ansökan om att få uppföra ett bullerplank med samma placering som i aktuell ansökan.

Stadsbyggnadskontoret ställde sig då positiv till att pröva ett bullerplank på platsen eftersom de rekommenderade riktvärdena för buller vid uteplats överskrids på fastigheten. Denna ansökan återkallades och en ny ansökan inlämnades gällande ett plank som inte ska verka bullerskyddande.

Enligt regeringsrättens dom RÅ 1995 ref. 21 är det planstridigt att uppföra plank på område som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Trots att åtgärden strider mot detaljplanen, kan bygglov ändå ges om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och om det är fråga om en liten avvikelse enligt 9 kap. 31 b § PBL.

I mål 1591-06 6 april 2010 bedömde RÅ att ett planks placering på prickad mark kunde vara en mindre avvikelse och därmed kunde bygglov beviljas. I den aktuella domen var avsikten med planket att skydda från trafikbuller och plank hade uppförts på flera andra fastigheter i omgivningen.

Mark- och miljööverdomstolen har i flera avgöranden visat att man ska förhålla sig restriktivt till bebyggande av prickad mark och att ett plank som i sin helhet placeras på prickad mark i regel inte kan anses utgöra en liten avvikelse.

Stadsbyggnadskontoret anser att förhindrandet av insyn inte är skäl nog att få uppföra ett plank på prickad mark.

Sökandes uteplats är belägen i anslutning till bostadshuset, indragen

2020-04-01

Diarienummer
BN 2020/0121
L 2020-0077

ca 15 meter från tomtgränsen. Vid inspektion på platsen fanns i tomtgräns en häck som hindrade insyn till viss del.

Med hänsyn till plankets utformning och placering anser stadsbyggnadskontoret inte att det är frågan om en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte. Åtgärden är inte heller nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

Skulle byggnadsnämnden bevilja ansökan måste hänsyn tas till om något yttrande från berörda grannar inkommit.

Lagbestämmelser som förslaget grundar sig på

Av 9 kap. 30 § PBL framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, bland annat om

- åtgärden inte strider mot detaljplanen och om
- åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i PBL.

Trots vad som anges i 9 kap. 30 § 2 punkten PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen med stöd av 9 kap 31 b § om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt

Av 2 kap. 6 § första stycket PBL följer att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskaps-bilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. I tredje stycket anges att bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kap. 9 § PBL framgår att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk enligt denna lag inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Byggnadsnämnden får med stöd av 12 kap. 8 § PBL ta ut en avgift för handläggningen av ärendet.

2020-04-01

Diarienummer
BN 2020/0121
L 2020-0077

Stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden föreslås besluta

- att avslå ansökan om bygglov för plank på fastigheten Fotsacken 4
- att motivera beslutet med stadsbyggnadskontorets skrivelse och
- att bifoga följande information till beslutet

Information

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Skåne. I bilaga 1 hittar du mer information om hur du överklagar.

Petter Eiring
bygglovschef

Mia Miettinen Wik
bygglovhandläggare

Beslut expedieras till:
Enligt sändlista