



## Yttrande till mark- och miljööverdomstolen mål nr P 315-20

### Sammanfattning

Byggnadsnämnden har getts tillfälle att yttra sig till mark- och miljööverdomstolen om ett överklagat ärende om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus. Byggnadsnämnden har tidigare yttrat sig i målet, den 19 mars 2020.

Stadsbyggnadskontoret har gått igenom nyinkommet material och föreslår nämnden att som svar på domstolens skrivelse anföra att man inte har något ytterligare att tillägga.

### Beslutsunderlag

Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2020-04-27  
Underrättelse om beviljat anstånd för yttrande 2020-04-23  
Skrivelse från Svea Hovrätt, mark- och miljööverdomstolen  
2020-04-22  
Byggnadsnämndens protokollsutdrag 2020-03-19, § 53  
Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2020-03-06  
Byggnadsnämndens protokollsutdrag 2019-08-22, § 142  
Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2019-07-26

### Barnets bästa

Beslutet bedöms inte ha någon sådan påverkan på barn som avses i Barnkonventionen. En barnkonsekvensanalys har därför inte bedömts vara aktuell i ärendet.

### Ärendet

Byggnadsnämnden beviljade i augusti 2019 bygglov för en planenlig tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Vallen 3 i Dalby. I ansökan ingick även en rivning av förrådsbyggnad. Efter att beslutet överklagats av ägarna till grannfastigheten beslutade länsstyrelsen den 18 oktober 2019 och mark- och miljödomstolen därefter den 10 december 2019 att avslå överklagandet. Ärendet ligger nu i högsta instans, mark- och miljööverdomstolen och domstolen har beslutat att meddela prövningstillstånd.

2020-04-27

Diarienummer

BN 2020/0179

Byggnadsnämnden har tidigare förelagts att yttra sig och gjorde så den 19 mars 2020. Klagandena har efter det kommit in med en replik, som nu byggnadsnämnden ges tillfälle att yttra sig över. Förlängd tid att yttra sig har getts till den 27 maj 2020.

***Ny inlaga i målet***

Byggnadsnämnden har getts möjlighet att yttra sig över en ny inlaga från ägarna till fastigheten Vallen 2. I skrivelsen bemöts dels nämndens tidigare yttrande och dels synpunkter som kommit från sökandena i bygglovsärendet (vilka nämnden inte fått del av). Klagandena anser fortsatt att tillbyggnaden genom sin placering i tomtgräns och med fönster i fasad medför betydande olägenhet för dem. Stadsbyggnadskontoret har gått igenom skrivelsen och bedömer att den inte innehåller några nya omständigheter.

**Stadsbyggnadskontorets förslag till yttrande**

Kontoret har gått igenom den nya inlagan i målet och bedömer att byggnadsnämnden inte behöver tillägga något ytterligare.

***Byggnadsnämnden föreslås besluta***

att som svar på mark- och miljööverdomstolens skrivelse anföra att man inte har något ytterligare att tillägga

Sofia Friman Olin  
jurist

*Beslut expedieras till:*

Svea Hovrätt, mark- och miljööverdomstolen (e-post)