

2020-11-20

Diarienummer
BN 2020/0389
L 2020-002179

Fredrika Lönnaeus
Bygglövsarkitekt

Ansökan om bygglov för solceller på enbostadshus, Drottning Sofia 9

Förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att avslå ansökan om bygglov för solceller på fastigheten Drottning Sofia 9
- att motivera beslutet i enlighet med vad som anges under rubriken föredragning i stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse
- att ta ut en avgift på 159 kronor för handläggningen av ärendet (alternativt, ej beslut enligt förslag 1119 kronor).

Sammanfattning

Ansökan gäller solceller på ett enbostadshus inom detaljplanelagt område. Byggnaden är särskilt kulturhistoriskt bevarandevärd och stadsantikvarien har yttrat sig emot förslaget. Eftersom åtgärden bedöms förvanska byggnaden föreslår stadsbyggnadskontoret ett avslag.

Underlag för beslutet

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2020-11-20
- Yttrande från stadsantikvarien daterat 2020-11-20
- Skrivelse från sökande inkommen 2020-11-15
- Ansökan om bygglov inkommen 2020-10-19

Ärendet

Bakgrund

Ägarna till Drottning Sofia 9 ansöker om bygglov för att montera solcellspaneler på sitt enbostadshus.

Fastigheten omfattas av detaljplan 1281K-368-B1079 som fastställdes 1975-09-25.

Byggnaden är upptagen i kommunens bevarandeprogram och bedöms vara särskilt värdefull ur kulturhistorisk synpunkt. Ansökan

2020-11-20

Diarienummer
BN 2020/0389
L 2020-002179

har remitterats till stadsantikvarien som har yttrat sig emot åtgärden.

Sökande har yttrat att solceller är bra för miljön, att panelerna går att montera ner i efterhand, samt att de kompenserar för ingreppet genom att behålla originalfönster.

Föredragning

Åtgärden är planenlig, men för att bygglov ska kunna beviljas måste den även uppfylla plan- och bygglagens krav på utformning och förbud mot förvanskning.

De åtta villorna längs södra delen av Svenstorpsvägen uppfördes åren efter första världskriget som bostäder till arbetare och hantverkare. De åtta villorna har en enhetlig karaktär med ljusa putsade fasader och tak av rött tegel. Inga av de andra villorna från samma tidsepok har beviljats solceller.

Det aktuella huset byggdes 1922. Huset ger enligt stadsantikvarien "ett väl bevarat intryck med sadeltak belagt med enkupiga röda lertegelpannor, putsade fasader avfärgade i gult samt spröjsade tvåluftsfönster i trä".

Solcellspanelernas svarta kulör och moderna material bedöms bryta radikalt mot det ljusröda teglet. Panelerna upptar hela takfallet mot söder och bedöms bli exponerade mot gatan. Omfattningen, och det branta sadeltakets form, gör att panelerna påverkar husets utseende avsevärt. Enligt stadsantikvarien skulle panelerna ge ett alltför dominant intryck.

Sökande har yttrat tre punkter att ta hänsyn till. Den första är att solcellerna kan tas bort från taket i framtiden. Att panelerna kan tas bort medför dock inte att förvanskningen blir mindre så länge panelerna sitter uppe, vilket de kan förväntas göra under en oöverskådlig tid om permanent bygglov beviljas.

Den andra punkten är att solceller borde vara god reklam för Lund som stad, eftersom de visar att kommunen bryr sig om miljön. Det finns dock inget undantag från förvanskningförbudet i plan- och bygglagen som grundar sig på att något är bra för miljön, eller för kommunens varumärke. Som stadsantikvarien skriver i sitt yttrande bör solcellspaneler placeras strategiskt där de kan verka utan att förvanska kulturmiljön.

Den tredje punkten de sökande anför är att de bevarar husets kulturvärden på andra vis, till exempel genom att behålla originalfönster, och att bevarad enhetlighet längs gatan skulle skapa känslan av en kuliss. Att fönstren inte förvanskas betyder dock inte att taket får förvanskas. Vad gäller enhetligheten i färgtoner och

2020-11-20

Diarienummer

BN 2020/0389

L 2020-002179

material längs gatan bedömer stadsbyggnadskontorets arkitekter trots vad sökande menar att den har ett historiskt värde och ger estetisk harmoni. Villan på Drottning Sofia 9 uppvisar i sig själv, men särskilt jämte de övriga sju husen, en tidstypisk utformning som bör bevaras.

Solcellspaneler på det röda tegeltaket skulle äventyra stora kvalitéer på en vacker byggnad i traditionella material, bryta mot en i övrigt välbevarad arkitektur, och påverka karaktären i området. Därför föreslår stadsbyggnadskontoret att ansökan avslås.

Beslut om avgift

Byggnadsnämnden föreslås besluta att ta ut en avgift för handläggningen av ärendet. Avgiften är uträknad efter taxa antagen av kommunfullmäktige och tas ut enligt följande.

| | |
|-----------------------|---------------|
| Beslut om lov, avslag | 159 kr |
| Summa: | 159 kr |

[Alternativ, ej beslut enligt förslag]

| | |
|----------------------------|----------------|
| Beslut om lov, beviljande | 795 kr |
| Expediering och kungörelse | 324 kr |
| Summa: | 1119 kr |

Beredning

Eftersom åtgärden är planerig har inga grannar hörts.

Lagbestämmelser som förslaget grundar sig på

Av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, bland annat om -åtgärden inte strider mot detaljplanen och om -åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket 3,6,7,9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i PBL.

Av 2 kap. 6 § första stycket PBL följer att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskaps-bilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god

2020-11-20

Diarienummer

BN 2020/0389

L 2020-002179

helhetsverkan. I tredje stycket anges att bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 8 kap. 13 § PBL följer att en byggnad eller ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas.

Av 8 kap. 17. PBL följer att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Byggnadsnämnden får med stöd av 12 kap. 8 § PBL ta ut en avgift för handläggningen av ärendet.

Barnets bästa

Ärendet bedöms inte ha någon sådan påverkan på barn som avses i Barnkonventionen. Någon konsekvensanalys har därför inte gjorts.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget medför inga ekonomiska konsekvenser.

Petter Eiring
Bygglovschef

Fredrika Lönnaeus
Bygglovsarkitekt

Beslutet skickas till

Enligt sändlista

Överklagande

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Skåne. Mer information om hur du överklagar skickas ut i samband med beslutet.