

Yttrande i ärende L 2020-001648

Jag har i egenskap av ägare av fastigheten Hardeberga 5:3 fått möjlighet att yttra mig i ärendet L 2020-001648 gällande Ågabs ansökan om bygglov för tillbyggnad av upplag.

Som bekant fick Ågab avslag på sin tidigare ansökan om bygglov av Mark- och miljödomstolen vid Svea Hovrätt i juni 2017. I domskälen (Mål nr P 1546-17) fastslås att anläggningen skulle innebära utökade transporter och en betydande inverkan på omgivningen. Mot denna bakgrund går det inte att utesluta att byggnadsverket och dess användning kommer att medföra en betydande miljöpåverkan.

Ågab har sedan domslutet genomfört och aviserat planerade åtgärder för att kompensera för påverkan på miljö och omgivning. De föreslagna åtgärderna tycks dock brista i flera avseenden. Gällande miljöpåverkan så tycks hoten mot biodiversiteten nedströms visserligen ha blivit väl utredda och bedömda som små. Det framgår dock inte om utredarna räknat med tunga skyfall (så kallade hundraårs- och tusenårsregn) som kan leda till att stora mängder förorenat vatten forsar ut i bäcken och chockar systemet. Dessa regn inträffar mera ofta nu än förr. Vidare har säkerheten kring den s.k. slamtrappa och miljödamm som anlagts utför verksamhetsområdet i praktiken visat sig vara bristande. Bland annat har miljödammen, som är fodrad med syntetduk, vid tillfälle rämnat och fellossning av förorenat vatten identifierats vilket framtvingat stängning av verksamheten för sanering.

Vad beträffar bullernivån så väcker den utredning som Ågab låtit ta fram en hel del frågor. Bland annat saknas information om hänsyn tagits till årstidernas skiftningar eller vindriktningens påverkan. Exempelvis kan omgivande vegetation ha en viss dämpande effekt på buller medan ljudet vintertid fortplantar sig upp till tio gånger mer. Det bör även framhållas att verksamheten inte är begränsad till normal arbetstid (vardagar kl. 07-16). Transport sker även under kvällar och nätter samt under helger, vilket medför buller under den tid som utgör kvälls- och nattvila. Flera grannar har framfört klagomål på detta och Miljöförvaltningen i Lund har påbörjat tillsynsärende mot verksamheten.

Närheten till Kungsmarkens naturreservat och golfbana samt Hardebergaspåret innebär även att verksamheten påverkar betydligt fler än de närmast boende grannarna, inte minst det stora antalet cyklister som passerar området dagligen. Området i sin helhet omfattas som bekant av riksintressena för naturvård, kulturmiljövård och friluftsliv och är en viktig källa till lugn för flera av kommunens invånare. I Lunds kommuns eget Kulturmiljöprogram (se Anja Guldåker m fl, 2013) framgår även att området omkring Hardeberga/Arendala har ett särskilt kulturhistoriskt värde, bl.a. genom de anlagda parkerna och trädgårdarna som omger de större gårdarna i området, däribland Hardeberga 5:3.

Sammantaget borde en rimlig slutsats av ovan vara att Ågabs verksamhet bör förläggas till redan störd plats utanför värdeområdet, exempelvis på Sydstens mark vid det närliggande stenbrottet. På så vis koncentreras störningarna av landskapet till en plats där det redan bedrivs en likande verksamhet istället för att spridas ut.

Allt gott,
Klara Helander
Hardeberga 5:3

Lund 2020-12-22

Lunds kommun
Stadsbyggnadskontoret
Bygglövsandelningen