

2021-12-09

Diarienummer
BN 2021/0461
L 2021-2266

Göran Hagsund
Bygglövsarkitekt

Ansökan om bygglov på Stora Råby 32:33

Förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar

- att avslå ansökan om bygglov för digital skylt för Stora Råby 32:33
- att ta ut en avgift om 9 300 kronor (*alternativt, ej beslut enligt förslag: 9 300 kronor för handläggning av ärendet*)
- att motivera beslutet med vad som anges under rubriken föredragning i stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse

Sammanfattning

Lunds kommun har genom tekniska förvaltningen inkommit med en ansökan om bygglov för en digital skylt längs Autostradan E 22 i norrgående riktning i jämnhöjd med Tetra Pak, efter södra avfarten.

Fastigheten omfattas av detaljplan B 1149-422 som vann lagakraft 7 oktober 1980.

Skylten placeras utanför vägområdet, men då den anses som digital av Trafikverket avstyrker de att lov beviljas för skylten. Förslaget är därför till byggnadsnämnden att avslå ansökan.

Ansökan strider mot gällande plan då parkmarken saknar byggrätt.

Underlag för beslutet

- Stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2021-12-09
- Yttrande från Trafikverket, 2021-12-07
- Bemötande från sökanden, 2021-11-24
- Remissvar från Trafikverket, 2021-11-10
- Situationsplan, 2021-11-04
- Fotomontage, 2021-11-04
- Yttrande från Trafikverket, 2021-10-13
- Kontrollplan, 2021-09-21
- Beskrivning, 2021-09-21
- Följebrev, 2021-09-21

2021-12-09

Diarienummer
BN 2021/0461
L 2021-2266

Ärendet

Bakgrund

En ansökan om bygglov har lämnats in som avser möjlighet att placera en skylt längs E 22, Autostradan vid Gastelyckan. Skyltarnas syfte är enligt sökanden att stärka Lunds kommun och de evenemang som kommunen har eller bidrar till. Samtlig information på skylten kommer att ha Lunds kommun som avsändare. Utöver detta kommer Trafikverket att få full tillgång till skylten för viktig trafikinformation. Skylten kommer inte att upplåtas till någon annan part. Text och bilder kommer att vara anpassade för rådande hastighet på motorvägen så att budskapet uppfattas mycket snabbt av förbipasserande. Det kommer endast att vara fasta bilder, dvs inte rörliga. Typsnitt kommer att variera men kommer alltid att väljas med syftet att budskapet ska gå att fånga upp snabbt. Det som visas på skyltarna kommer att bytas som mest var 3:e timme.

Fastigheten omfattas av detaljplan B 1149-422 som vann lagakraft 7 oktober 1980. Skylten avses placeras på parkmark och bedömningen är att en så pass stor skylt på parkmark inte kan anses som planenlig.

Föredragning

Ärendet kräver ingen kontrollansvarig eller tekniskt samråd.

Kontoret har gjort bedömningen att, även om skylten inte är planenlig kan den prövas som en liten avvikelse från gällande plan. En avgörande faktor i bedömningen är yttrande från Trafikverket. I marken som den stora skylten ska placeras på kan det löpa underjordiska ledningar.

Trafikverket har inkommit med erinran tre gånger efter viss bearbetning från sökanden. Kontoret har meddelat att man avstyrker ansökan. Sökanden önskar få ärendet prövat av nämnden i befintligt skick.

Förslag till beslut

Med stöd av ovanstående föreslår kontoret att nämnden avslår ansökan. Förutsättningar för lov saknas

Beslut om avgift

Byggnadsnämnden föreslås besluta att ta ut en avgift för handläggningen av ärendet. Avgiften är uträknad efter taxa antagen av kommunfullmäktige och tas ut enligt följande:

Beslut om bygglov för skylt 9 300 kronor

2021-12-09

Diarienummer
BN 2021/0461
L 2021-2266**Beredning**

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig genom direkt utskick.

Ärendet har kungjorts i lokalpress.

Någon erinran har inte inkommit.

Va Syd har fått möjlighet att svara på remiss, men inte svarat.

Trafikverket har remissats tre gånger. Varje gång efter justeringar från sökanden. I samtliga svar har Trafikverket skrivit att man avstyrker ansökan.

I första remissvaret skriver Trafikverket att vägens säkerhetszon är 11 meter från väggkant och att skylten är placerad inom denna zon samt att skylten är digital och bildväxlande. Ställningstagandet har dessutom skärpts på senare tid.

Sökanden inkom med nya handlingar som redovisar att skylten placeras utom säkerhetszonen. Trafikverket konstaterar detta och har ingen erinran på skyltens placering, men vidhåller sitt yttrande i övrigt då skylten är digital och bildväxlande.

Sökanden inkommer med bemötande efter kommunikeringen och anser att skylten inte är att betrakta som bildväxlande då föraren inte kommer att se mer än en bild. Sökanden menar att skylten är att betrakta som digital men kan växla bild en gång per dygn om detta kan accepteras av Trafikverket.

Efter utskick av ännu en remiss kontaktar sökanden själv Trafikverket som skriver i mail att deras svar är att betrakta som remissvar och kommer inte att inkomma med nytt remissvar. Av mailet framgår att Trafikverket kommer att se skylten som en bildväxlande skylt så länge som möjligheten till att bildväxla finns. Trafikverket anser inte att det är lämpligt att placera digitala skyltar utmed det statliga vägnätet då forskning visar på att digitala skyltar är ett särskilt distraktionsmoment för trafikanter. Således kan inte Trafikverket acceptera att en skylt, av den utformning som föreslås, placeras utmed väg E22 med hänsyn till trafiksäkerheten.

Barnets bästa

En barnkonsekvensanalys har inte bedömts relevant i ärendet.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget medför inga ekonomiska konsekvenser.

Lagbestämmelser som förslaget grundar sig på

Av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5 PBL framgår att bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt

2021-12-09

Diarienummer
BN 2021/0461
L 2021-2266

som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt möjligheterna att hantera avfall. Första stycket gäller också i fråga om skyltar och ljusanordningar. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kap 9 § plan- och bygglagen framgår att planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 9 kap. 30 § första stycket PBL framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen,
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Ian Cortes Guzman
Tf bygglovschef

Göran Hagsund
Bygglovsarkitekt

Beslutet skickas till

Enligt sändlista

Överklagande

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Skåne. Mer information om hur det överklagas skickas ut tillsammans med beslutet.