

## Lundaförslaget

Ärendenummer	220817-KK_35-HB61
Inskickat	2022-08-17 14:44

### Uppgifter

Rubrik som sammanfattar förslag	Se till att icke demokratiskt beslutade delar av kulturmiljö/bevarandeprogrammet antingen beslutas eller lyfts bort
Namn	
Adress	
Postnummer	
Ort	
Telefon	
E-post	
Vilket område gäller ditt förslag?	Detaljplaner
Beskriv ditt förslag	<p>Bakgrund:</p> <p>Kommunen har ett omfattande program för kulturhistoriskt värdefulla byggnader/områden, vilka ingår i ett "bevarandeprogram".</p> <p>Delar av detta är inte politiskt beslutat utan enbart en produkt av utpekande av enskilda tjänstemän typ "arbetsmaterial".</p> <p>Det är ganska stora områden i kommunen både i Lund och bland annat i Dalby som är markerade rosa på kartan. Dessa områden anges som "Ingår i kulturhistorisk miljö, ej antagen". I Dalby är närmare en tredjedel av alla bostadsområden utpekade.</p> <p>Många av områdena har inget särskilt specifikt av värde, de är inte ritade av någon särskild arkitekt eller av någon särskild eller ovanlig hustyp, i många fall finns det tusentals likvärdiga hus runtom i både Skåne och Sverige.</p> <p>Som exempel är många av områdena i Dalby utpekade då de visar hur man bodde när det var hög utbyggnadstakt i byn på 60 och 70 talen. Man anger också att det skulle vara ett argument att det är likadana hus i en del av områdena och att de ser ut så än idag, det stämmer dock inte då många av fastigheterna i fråga genomgått både mindre och större förändringar över tid. En del större förändringar har dessutom skett efter att områdena pekades ut.</p> <p>Eftersom tjänstemännen arbetar med sina beslut som om det var beslutat så inskränker det kraftigt på vad fastighetsägarna kan göra med sina fastigheter och det som normalt endast kräver bygglov eller är tillåtet helt fritt, kräver bygglov.</p> <p>Lovansökningar nekas för det mesta lutandes mot att fastigheten förvanskas då den ingår i kulturhistorisk miljö.</p> <p>Det går åt väldigt mycket onödiga resurser, då tex montering av solceller försvåras och kräver lov samt att attefallstillbyggnad, attefallshus och friggebod omöjliggörs.</p> <p>Det är inte rimligt att så stora områden av fastigheter kan få kvarstå som ej politiskt antagna i all evighet och enbart bygga på</p>

enskilda tjänstemäns tycke, när det omfattar så många invånare som äger dessa fastigheter. Så stora beslut borde vara självklart vara demokratiskt gjorda i nämnden.

Förslag:

Lyft upp en enklare översyn av alla områden till byggnadsnämnden som är "ej antaget" i bevarandeprogrammet och värdera det underlag/utpekande som finns på nytt. Det kommer att kunna göras utan några större ekonomiska insatser från kommunen eftersom det bara handlar om att gå igenom befintliga underlag.

I de fall underlaget/utpekandet anses vara otillräckligt för att det ska handla om kulturhistoriskt viktig miljö och att områdena/fastigheterna inte borde ingå i bevarandeprogrammet ska de lyftas bort som ej antagna vilket gör att detaljplanen ska få avgöra vad dessa fastighetsägare får göra.

I de fall underlaget/utpekandet anses utgöra en faktiskt kulturhistoriskt viktig miljö så bör beslut fattas om att anta underlaget/utpekandet och i dessa fall bör man i ett andra steg som kanske kostar lite mer, även gå lite längre och skapa tydliga underlag för vad som anses vara tillåtet och inte, för att förenkla för både fastighetsägare och handläggare och man bör också göra en informationskampanj till berörda fastighetsägare om de bor i ett område som blir beslutat demokratiskt.