



Meddelanden till byggnadsnämnden 2023-01-19

Dnr BN 2022/0354

Beslut från kommunfullmäktige, nämnder och arbetsutskott

1. Kommunstyrelsen beslutade den 9 november 2022, § 378 gällande remiss från Region Skåne gällande alternativ för lokalisering av framtidens universitetssjukhus i Lund **att** på sida 1 i förslaget till yttrande ersätta "Lunds kommun välkomnar Region Skånes planer på att vidareutveckla och utöka universitetssjukhusets verksamhet i Lund" med "Lunds kommun är väldigt positivt inställd till planerna på vidareutvecklingen och utökningen av universitetssjukhuset i Lund. Lunds kommun är också väldigt angelägen om att skapa möjligheter för Region Skåne att genomföra hela den planerade investeringen i Lund.", **att** komplettera yttrandet med följande lydelse: "Lunds kommun anser att området bör utökas inom de streckade områdena så att Victoriastadion om möjligt kan finnas kvar.", samt **att** med dessa ändringar och tillägg godkänna förslaget till yttrande och översända detsamma till Region Skåne.
BN 2022/0357
2. Kommunstyrelsen beslutade den 9 november 2022, § 373 om utredning av sysselsättningskrav i offentlig upphandling **att** godkänna utredningen av förutsättningarna för sysselsättningskrav i Lunds kommun, **att** uppdra åt kommunkontoret att under åren 2023–2024 genomföra ett pilotprojekt för sysselsättningskrav i upphandling i enlighet med utredningens förslag, samt **att** uppdra åt kommunkontoret att senast den 31 december 2024 återkomma med utvärdering av pilotprojektet samt förslag på hur arbetet kan integreras i ordinarie verksamhet.
BN 2022/0358
3. Kommunstyrelsen beslutade den 9 november 2022, § 371 **att** anta kommungemensamma riktlinjer för utemiljö vid skolor i Lunds kommun i enlighet med upprättat förslag, samt **att** riktlinjen kompletteras med att fruktträd och bärbuskar ska prioriteras vid nyplantering.
BN 2022/0360
4. Arbetsmarknad- och socialnämnden fastställde den 16 november 2022, § 175, tidpunkten för sina sammanträden 2023 till den

4 januari, (val av myndighetsutskott), den 25 januari, den 22 februari, den 22 mars, den 19 april, den 17 maj, den 7 juni, den 23 augusti, den 20 september, den 18 oktober, den 15 november, den 13 december, samtliga med starttid kl. 16:30
BN 2022/0363

5. Kommunfullmäktige ansåg den 24 november 2022, § 359, motion från Karin Svensson Smith (MP) om "Höj beredskapen inför skyfall – utarbeta en handlingsplan" besvarad med hänvisning till vad som redovisats i ärendet.
BN 2022/0373
6. Kommunfullmäktige biföll den 24 november 2022, § 362, motion från Lina Olsson (S) om "Purple flag certifiera Lunds kommun" och beslutade att ge tekniska nämnden i uppdrag **att**, i samverkan med berörda nämnder och bolag, identifiera ett eller flera lämpliga områden i stadskärnan för en Purple flag-certifiering, **att** i samverkan med berörda nämnder och bolag, ansöka om att Lunds kommun ska få en Purple flag-certifiering, samt **att** återkomma med förslag på finansiering i kommande EVP.
BN 2022/0375
7. Kommunfullmäktige beslutade den 24 november 2022, § 363, gällande motion från Sebastian Jaktling (S) och Lina Olsson (S) "Gör Lund Södra till ett centralt Allaktivitetshus" **att** ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda hur Lunds Södra kan användas framgent, samt **att** med det anse motionen vara besvarad
BN 2022/0376
8. Kommunfullmäktige beslutade den 24 november 2022, § 364, gällande motion från Anders Almgren (S), Fanny Johansson (S) och Mattias Olsson (S) "Låt LKF bygga studentbostäder!" **att** ge kommunstyrelsen i uppdrag att, tillsammans med byggnadsnämnden och tekniska nämnden, ta ett samlat grepp kring studentbostadsbristen i Lund och presentera ett åtgärds paket för att komma till bukt med densamma, samt **att** med det anse motionen vara besvarad.
BN 2022/0377

Överprövning av byggnadsnämndens beslut

Beslut från Länsstyrelsen Skåne

Överklagade beslut om lov/förhandsbesked

9. I delegationsbeslut den 21 september 2022 beviljade byggnadsnämnden bygglov för nybyggnad av ridanläggning och marklov på fastigheten **Ladugårdsmarken 5:12**. Länsstyrelsen avsåg den 17 november 2022 överklagande av beslutet.
L 2022-1181

10. I delegationsbeslut den 6 oktober 2022 beviljade byggnadsnämnden bygglov för bland annat tillbyggnad och utvändig ändring av enbostadshus på fastigheten **Konvaljen 5**. Länsstyrelsen avslog den 21 november 2022 överklaganden av beslutet.
L 2021-0953
11. I delegationsbeslut den 29 september 2022 beviljade byggnadsnämnden bygglov för nybyggnad av livsmedelsbutik samt skyltar på fastigheten **Vallkärratorn 19:113**. Länsstyrelsen avslog den 22 november 2022 överklaganden av beslutet.
L 2022-1459
12. I delegationsbeslut den 31 oktober 2022 avslog byggnadsnämnden bygglov för tillbyggnad av rad/kedjehus på fastigheten **Hubertus 2**. Länsstyrelsen avslog den 24 november 2022 överklagande av beslutet.
L 2022-1788

Beslut och domar från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt

Överklagade beslut att anta detaljplan

13. Byggnadsnämnden antog den 17 juni 2021, § 110, detaljplan för del av Mårtens fälad 1:15 m.m. (**Solhällan**). Mark- och miljödomstolen avslog flera överklaganden av beslutet i dom den 17 november 2022. Domen har inte överklagats vidare, vilket betyder att detaljplanen har fått laga kraft.
PÅ 11/2017

Överklagade beslut om lov/förhandsbesked

14. I delegationsbeslut den 3 oktober 2022 beviljade byggnadsnämnden bygglov för nybyggnad av enbostadshus på **Skaftkäppen 5**. Länsstyrelsen avslog flera överklaganden av beslutet. Även mark- och miljödomstolen har nu avslagit överklagandena, i en dom den 14 december 2022.
L 2022-1555

Beslut och domar från Mark- och miljööverdomstolen

Ej prövningstillstånd

15. I delegationsbeslut den 21 oktober 2021 beviljade byggnadsnämnden bygglov för en tillbyggnad av rad/kedjehus på **Slånbåret 8**. Länsstyrelsen upphävde beslutet med motivering att åtgärden inte innebar en liten avvikelse från detaljplanen. Mark- och miljödomstolen instämde i den bedömningen. Mark- och miljööverdomstolen beslutade den 22 november 2022 att inte ge prövningstillstånd, vilket innebär att byggnadsnämndens beslut nu är slutligt upphävt.
L 2021-0857

Beslut från Högsta domstolen och Regeringen

16. I delegationsbeslut den 9 juli 2020 beviljade byggnadsnämnden bygglov för upplag på fastigheten **Sularpsängen 2:3**. Fastigheten är uppdelad i flera skiften (delar) och upplaget skulle placeras inom en av dessa. Beslutet överklagades av en ägare och en verksamhetsutövare till en fastighet, som inte delade gräns med just den del av Sularpsängen 2:3 där upplaget skulle placeras men mot andra delar av den. Länsstyrelsen avvisade överklagandena med motiveringen att de inte ansågs berörda av beslutet. Mark- och miljödomstolen tyckte tvärtom och återförvisade ärendet till länsstyrelsen för prövning av sakfrågan, om det var rätt att bevilja bygglov. Domen överklagades vidare och mark- och miljööverdomstolen fann, likt länsstyrelsen, att överklagandena skulle avvisas. Domstolen ansåg dock att frågan om klagorätt i ett sådant här ärende är så viktig att den gav den sk. "ventilen", det vill säga den tillät överklagande till ytterligare en domstol. Högsta domstolen (HD) avslog överklagandena den 7 december 2022 och anförde bland annat att när en fastighet har flera delar ska varje del betraktas som en egen fastighet vid bedömningen av om någon har rätt att överklaga som rågranne. Eftersom de klagande inte äger eller har verksamhet på fastighet som direkt gränsar till delen där upplaget ska placeras hade de alltså inte klagorätt. HD insåg heller inte att det fanns någon rätt att få sitt överklagande prövat av andra skäl. Beslutet innebär att byggnadsnämndens beslut att bevilja bygglov nu fått laga kraft utan ändring.
L 2020-0104

17. Byggnadsnämnden gav den 23 juni 2020, § 132, positivt förhandsbesked för bland två nya enbostadshus (gårdscentrum) på **Hällestad 3:24**. Länsstyrelsen upphävde beslutet och meddelade negativt förhandsbesked. Mark- och miljödomstolen överlämnade ärendet till Regeringen för prövning eftersom det berör frågor av särskild betydelse för bland annat Försvarsmakten. Regeringen avslog överklagandena den 8 december 2022 och anförde sammanfattningsvis följande. Byggnaderna ska placeras utanför påverkansområdet för Revinge och riksintresse totalförsvaret hindrar därför inte byggnation. Marken är dock brukningsvärd jordbruksmark och det allmänna intresset att bevara den väger tyngre mot det enskilda intresset att bygga på platsen. Beslutet innebär alltså att byggnadsnämndens beslut är slutligt ändrat till ett negativt förhandsbesked.
L 2020-0526

Byggnadsnämnden föreslås besluta

att lägga redovisningen av meddelandena till handlingarna