

~~Lantmäterimyndigheten i Lund~~~~Ink. 2023-04-18~~~~Dnr. \_\_\_\_\_~~

Till  
Byggnadsnämnden Lunds kommun  
Diarienummer  
BN 2023/0112  
L2023-000496



Hans Olsson  
Falkvägen 8  
227 29 Lund  
tel: 0709-229923

### Yttrande angående bygglov för solceller på Taltrasten 16

Undertecknad vill med denna skrivelse yttra sig i fråga om bygglov för solceller på Taltrasten 16.

Det är förståeligt att man i en stad som Lund vill värna om den kulturellt värdefulla bebyggelsen och sträva efter att bibehålla den arkitektur och boendemiljö som den en gång var skapad för. Beslut som vilar på förvaltningen och som inte alltid är så enkla. Mot detta ska vägas bl.a. strävan att nå upp till Lunds kommuns uppsatta klimat och energimål 2030 där t.ex. sol och vind ska ha en allt större roll. Det vore i detta sammanhang väldigt lämpligt att ha en gemensam policy för hur de målen ska hanteras i praktiken när det kommer till bygglov för solpaneler på byggnadstak. Detta har undertecknad efterfrågat sedan hösten -21.

Lagstiftningen reglerar bygglov när en byggnads yttre utseende avsevärt påverkas (PBL 9 kap 2§ 3c). I den bakomliggande propositionen (prop. 2016/17:151) finner man en del resonemang som lagen är byggd på. I texten nämns begrepp som "inte alltför obetydliga ingrepp" och "inte avsevärt påverka byggnadens yttre utseende". I stadsantikvariens yttrande används ordet "förvanska".

Förvaltningen har tidigare i kvarteret givit bygglov till "inte alltför obetydliga ingrepp" just likt de som nämns som exempel i propositionen.

Längs Trastvägen finns fastigheter som renoverats och byggts till genom:

- uttag av moderna fönster och dörrar i tegelvägg
- putsning av befintlig tegelvägg
- tillbyggnader med putsade väggar till tegelhus. Både med papp- och plåttak.
- tillbyggnad av glasveranda till tegelhus
- m.fl

Alla dessa moment är att betrakta som permanenta ändringar på fastigheterna till skillnad från solceller som byggs på befintligt takmaterial, kan demonteras och bör ses som en tillfällig förändring i sammanhanget.

Frågan om solpaneler verkligen är att anse som "avsevärd påverkan på fastighet" eller inte, är inte helt klarlagd. Det finns helt enkelt inga klara riktlinjer att finna.

Ur Boverkets kunskapsbank finns det att läsa om solpaneler. Där påpekar man att det finns ingen rättspraxis och man anser därmed att *bedömning måste göras i varje enskilt fall*.

Att hänvisa till trädgårdssidan, skuggsidan, är inte ett realistiskt alternativ. Dels är det ineffektivt, dels blir panelerna placerade osymmetriskt runt en befintlig takkupa.

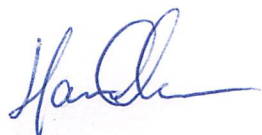
Sydsidan har däremot ett slätt symmetriskt tak där en layout med paneler passar väl in.

Att förorda avslag på ansökan om bygglov med motivering att gatubilden "förvanskas" är inte ett hållbart argument då förvaltningen gett bygglov till flertalet permanenta förändringar med klart större påverkan på gatubilden i kvarteret.

Även solpaneler ut mot Trastvägen är tidigare beviljade. Samt solpaneler på trädgårdssida som är väl synliga från Falkvägen.

Med ovan givna motiveringar yttrar jag för att nämnden beviljar bygglov även på Taltrasten 16.

Lund 230417



Hans Olsson