



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 2020-04-23,
ärende § 152 Lunds kommuns åtgärder i syfte att lindra
konsekvenser av Coronaviruset för företagare och
föreningar** Dnr KS 2020/0300

Sverigedemokraterna reserverar oss till förmån får våra egna yrkanden som inte gick igenom:

Bifall:

att prövningen efter "affärsmässiga principer" när de gäller hyresnedsättningen inte bara ska innebära att näringsidkaren lägger fram belegg för att omsättningen har gått ner ett visst antal procent, utan kommunen ska också i varje enskilt fall kunna göra tydligt att det är lönsammare för kommunen, kortsiktigt eller långsiktigt, att ge hyresnedsättning än att inte göra det.

Avslag :

att torghandel ska vara avgiftsfri från den 1 april till och med den 30 juni 2020:

att uppställningsplats för Food trucks ska vara avgiftsfri från den 1 april till och med den 30 juni 2020: avslag.

att timparkering sänks till 2 kronor/timme för gatuparkering inom sjukhusområdet till och med den 30 juni 2020:

Bifall:

att Lunds kommun ska erbjuda Region Skåne att deras personal, mot uppvisade av intyg, parkerar gratis inom sjukhusområdet till och med den 30 juni 2020.

Vi var ju med på de ganska långtgående stödåtgärder som beslutades på förra KF, om uppskjutna hyror och avgifter med mera. Denna gång är det fyra att-satser till KS, och tre som ska vidare till KF. Den om att förvaltningarna kan leta personal bland dem som blivit övertaliga i andra branscher tillför ju inget, förvaltningarna kan ju redan nu leta

personal som de finner lämpligt, men vi finner ingen anledning att avslå den.

När det gäller KSAU:s andra att-sats, den om att ge hyresnedsättning till näringsidkare som hyr hos kommunen, så ska man betänka att det inte är lagligt för en kommun att ge stöd till enskilda näringsidkare, om det inte finns synnerliga skäl. Det är ju därför det står i KSAU:s att-sats att det ska ske på affärsmässiga grunder, då är det ju inte stöd utan affärer. Det kan ju vara lönsamt för en hyresvärd att sänka hyran, om alternativet är att lokalen står tom, det vill säga det är en situation då marknadskrafterna har satt ett nytt bruksvärde på lokalen.

Problemet är att prövning efter affärsmässiga principer ju är mer komplicerat, än att kommunen bara få en revisorsblankett i handen om att omsättningen gått ner så och så mycket. Betalningsförmågan kan ju ändå vara fortsatt utmärkt om företaget har ett starkt kapital. Det är ju också så att affärsmässiga principer innebär att affären ska vara det ekonomiskt rätta för båda parter. Därav den förtydligande att-sats vi lade.

När det gäller att-satserna om avgiftsfritt för torghandeln och food trucks, så har det inte i underlaget lagts fram belägg för, eller ens hävdats, att dessas försäljning har gått ner på grund av Corona-krisen. Om folk inte vill smittas borde det ju var mindre risk om man handlar och äter utomhus.

En anmärkningsvärd mening i det hastigt ihopsatta beslutsunderlaget är: ”Det är dock viktigt att nya platser för food trucks inte erbjuds så att de konkurrerar med annan verksamhet såsom lokala restauranger”. Men det är klart att de konkurrerar.

När det gäller förslaget om billigare och längre parkering runt sjukhuset, så finns ju risken att andra parkerande, som inte jobbar på sjukhuset, konkurrerar ut de som jobbar på sjukhuset. Därav vår att-sats.

Det här är ett försök från politikerna att visa god vilja, men vi ska inte ha överdrivna förväntningar att det kommer att ha något större god effekt. Det står i ärendets dokument att syftet med dessa åtgärder är att stärka likviditeten hos företag. Att kapitalförstärka företag är helt utanför kommunens kompetens, och allt spenderande vi gör måste ju vägas mot att vår egen verksamhet kan hamna i en mycket svår ekonomisk situation på grund av denna kris.

En felaktig användning av kapital är också dåligt för hela samhällsekonomin, kapital måste ju alltid allokeras rationellt för att göra maximal nytta.

För Sverigedemokraterna 2020-04-23

Hans-Olof Andersson
ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund