



Interpellation ställd till Barn- och skolnämndens ordförande i Lund, Mattias Olsson (S)

Är det rättvist att barn som nekats plats på sin närmaste skola prioriteras lägre på nästa skola?

Idag placeras barn som ska börja förskoleklass efter en princip om relativ närhet till skolor. Så som Lunds kommun har tolkat principen så innebär det att kommunen jämför avståndet till den skola barnet försöker komma in på, med avståndet till barnets närmaste skola i de fall det inte är den närmaste skolan som barnet försöker komma in på.

Denna tolkning gäller oavsett om barnet har kunnat komma in på sin närmaste skola eller inte. Kan barnet inte komma in på sin närmaste skola mäter man likväl avståndet till denna skola som alternativ skolväg och detta straffar barnet när det vill komma in på den näst närmaste skolan. Barnets relativa närhet för den näst närmaste skolan blir negativ och det hamnar långt ner i prioriteringsordningen.

Detta är ett sedan flera år välkänt problem, bland annat från Uppsala. Inför hösten har tyvärr även flera barn i Malmö drabbats av detta. Eftersom flera skolor nu läggs ner i Lund, finns det en förhöjd risk att problemen uppstår här, eftersom barn kommer att placeras efter nya mönster.

Grundproblemet ligger inte i principen om relativ närhet i sig, utan hur man har tolkat och implementerat den i flera kommuner. Det finns flera sätt att komma undan det problem som beskrivs ovan. Ett är beskrivet på hemsidan relativnarhet.se, ett annat sätt torde vara att man efter att man kört nuvarande algoritm rättar till så att en alternativ skola inte får vara en skola barnet nekats plats på, och kör processen om och om igen tills dessa fall inte uppkommer längre.

Nuvarande implementation innebär också att principen om en så kort total skolväg som möjligt för alla elever bryts, eftersom det alternativ som jämförs med ibland är fiktivt (en skola som barnet inte får komma in på).

Att man jämför med ett fiktivt alternativ är det allvarligaste, men inte det enda problemet med skolplaceringsalgoritmen. Ett annat är att det saknas transparens i hur man mäter skolvägen, till exempel i hur man tar hänsyn till höjdskillnader och trafiksäkerhet. Ett tredje problem är att man endast mäter avstånd till skolans officiella adress, och inte till den närmaste av skolans ingångar, vilket kan innebära att det uppmätta avståndet blir dubbelt så långt som det verkliga avståndet. Enligt Barn- och

2023-04-03

skolförvaltningen ger detta ett mer förutsägbart resultat, men i en algoritm är det precis lika förutsägbart att ta det kortaste av flera möjliga avstånd, som att bara mäta ett avstånd. Ett fjärde problem är att barn vars föräldrar inte gjort ett aktivt skolval, och kanske mer än många andra hade behövt komma in på en skola så nära som möjligt, missgynnas på ett onödigt sätt.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Barn- och skolnämndens ordförande Mattias Olsson (S):

- *Är det rättvist att barn som nekats plats på sin närmaste skola prioriteras lägre på nästa skola?*
- *Kommer ni att se över implementationen av skolplaceringsalgoritmen i Lund för att göra den mer rättssäker, rättvis och transparent?*

Kerstin Johnsson
Ledamot kommunfullmäktige, Miljöpartiet