

# Utlåtande

## -fördjupning av översiktsplanen för Veberöds tätort

2 mars 2022

PÄ 04/2015



**LUNDS**  
KOMMUN

## Innehåll

<b>Sammanfattning.....</b>	<b>3</b>
Granskning.....	3
Samlad bedömning.....	3
<b>Ändringar efter granskning.....</b>	<b>4</b>
<b>Förteckning över inkomna yttranden.....</b>	<b>5</b>
<b>Yttranden.....</b>	<b>6</b>
Myndigheter, statliga verk m fl.....	6
Regionala organ och grannkommuner.....	10
Nämnder och styrelser .....	13
Ledningsrättshavare m fl.....	16
Organisationer och föreningar .....	16
Allmänhet.....	20

## Sammanfattning

### Granskning

Enligt byggnadsnämndens beslut 21 oktober 2021 har rubricerad fördjupning, upprättad 8 oktober 2021, varit föremål för granskning under tiden 3 november – 22 december 2021.

50 yttrande har inkommit under granskningen varav 11 yttranden utan erinran. 13 yttrande kommer från privatpersoner.

Under granskningen har tjänstepersoner funnits tillgängliga för frågor på plats i Veberöd under två dagar. Samtliga veberödsbor har fått information i brevlådan om granskningstiden och var de kan hitta information.

### Samlad bedömning

Stadsbyggnadskontoret är trygga med att bekräfta förtätning som strategi i granskningshandlingen då det råder en generell enighet kring att jordbruksmarken ska värnas och naturmark skyddas. Förslaget och arbetsprocessen har fått positiv återkoppling särskilt med hänsyn till dialog, satsning på centrumutveckling och uppmärksamhet kring vattenfrågor.

Åsikter om Simrishamnsbanans dragning genom Veberöd går isär men föranleder inga ändringar i markanvändningskartan med hänvisning till byggnadsnämndens beslut den 12 december 2019, sam tilläggsbeslut 21 oktober 2021.

I kommande arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen kommer stadsbyggnadskontoret utreda förutsättningarna för en Simrishamnsbana, samt kapaciteten för Väg 11.

## Ändringar efter granskning

Utifrån granskningar har fördjupningen av översiktsplanen för Veberöds tätort förtydligats med följande kompletteringar.

- Länsstyrelsens granskningsyttrande har lagts längst bak i antagandehandlingen för att redovisas tillsammans med fördjupningen av översiktsplanen för Veberöds tätort, ett lagkrav enligt 3 kap. 20 § PBL.
- Riktlinjerna för bebyggelse inom tätort och på landsbygd har formulerats på ett tydligare sätt för att stödja bygglovs och planprövning bättre.
- Planhandlingen har justerats utifrån den reviderade och slutgiltiga förstudien för rening av dagvatten med recipienterna i fokus, 2021-10-29, StormTac.
- Kartan i mobilitetskapitlet har förtydligats med precisering kring vilka cykelvägar som utgör en kommunal viljeriktning och vad som finns med i regional infrastrukturplan, samt med ny symbol för möjligt alternativt läge i centrum.
- Kartan i kommunikationskapitlet har kompletterats med bebyggelsefritt område från väg 11 och väg 102.
- Riktlinjerna för Skytteskogen omformuleras för att tydliggöra Skytteskogens värde för tätortsnära rekreation och friluftsliv.
- Ställningstagande kring kulturmiljö har omformulerats för att också rymma hållbarhetsaspekterna.
- Handlingen har kompletterats med att återvinningsstationen bör omlokaliseras inom orten vid en omvandling av Traversen.
- Handlingen har kompletterats med att en utredning/arbete rörande om och hur översvämning och skyfall kan påverka risk för ras och skred bör tas fram i samband med genomförandet av planen.
- Handlingen har kompletterats med förtydliganden om att va-nätets och väg-nätets kapacitet kan påverka utbyggnadstakten.

Därutöver har redaktionella ändringar gjorts i text och kartbild, samt med kompletterande bilder, för att öka läsbarheten och förståelsen för innehållet.

## Förteckning över inkomna yttranden

### Statliga myndigheter

Länsstyrelsen (aktbilaga 205)	
Havs- och vattenmyndigheten (aktbilaga 195)	-avstår från att yttra sig
Strålsäkerhetsmyndigheten (aktbilaga 180)	
Trafikverket (aktbilaga 181)	
Skogsstyrelsen (aktbilaga 172)	
Försvarsmakten (aktbilaga 162)	-avstår från att yttra sig
Energimyndigheten (aktbilaga 151)	-avstår från att yttra sig
Tillväxtverket (aktbilaga 164)	-avstår från att yttra sig
Statens fastighetsverk (aktbilaga 171)	-avstår från att yttra sig
SGU Sveriges geologiska undersökning (aktbilaga 193)	

### Regionala och kommunala organ, grannkommuner

Region Skåne (aktbilaga 192)	
VA SYD (aktbilaga 188)	
Sydvatten (aktbilaga 163)	-avstår från att yttra sig
SYSAV (aktbilaga 140)	-avstår från att yttra sig
Renhållningsverket (aktbilaga 146)	
Höörs kommun (aktbilaga 148)	-avstår från att yttra sig
Simrishamns kommun (aktbilaga 186)	
Sjöbo kommun (aktbilaga 161)	
Eslövs kommun (aktbilaga 152)	-avstår från att yttra sig
Malmö stad (aktbilaga 178)	

### Lunds kommunala nämnder och förvaltningar

Kommunstyrelsen (aktbilaga 168-170)	
Socialnämnden (aktbilaga 173-174)	
Kultur- och fritidsnämnden (aktbilaga 190)	
Miljönämnden (aktbilaga 187)	
Servicenämnden (aktbilaga 175-176)	
Vård- och omsorgsnämnden (aktbilaga 101-203)	
Barn- och skolnämnden (aktbilaga 196-197)	
Tekniska nämnden (aktbilaga 182-183)	
Utbildningsnämnden (aktbilaga 141)	-avstår från att yttra sig

### Ledningsägare inom planområdet

Svenska Kraftnät (aktbilaga 165)	-avstår från att yttra sig
----------------------------------	----------------------------

### Intresseföreningar, sammanslutningar och samfund

Romeleås- & Sjölandskapskommittén (aktbilaga 179)	
Naturskyddsföreningen (aktbilaga 167)	
Föreningen Gamla Lund (aktbilaga 185)	
Kulturen (aktbilaga 189)	
Liberalerna (aktbilaga 191)	
Veberöds byaråd (aktbilaga 194)	

### Allmänhet

Boende aktbilagor 149, 150, 153, 154, 155, 156, 157, 158 159, 160, 166, 184, 200, 201	
---	--

## Yttranden

### Myndigheter, statliga verk m fl

#### Länsstyrelsen Skåne

##### *Yttrande i granskning (aktbilaga 205)*

Länsstyrelsen anser att FÖP:en är väl genomarbetad med utgångspunkt i de förutsättningar som finns i Veberöd och de utmaningar som finns framåt.

Länsstyrelsen påpekar att kapacitetsfrågan kan få betydelse för hur riksintresset kan tillgodoses, varför frågan om påverkan på väg 11 av planförslagets genomförande i sin helhet är oklar. Påverkan på riksintresset kvarstår därför att följa upp i efterföljande planering och prövningar. Vidare instämmer länsstyrelsen i kommunens bedömning att planförslaget medför påtaglig skada på riksintresset Simrishamnsbanan, under förutsättning att Simrishamnsbanan anses vara ett riksintresse efter Trafikverkets förnyade beslut.

Länsstyrelsen menar att FÖP:en ger en god utgångspunkt för hantering av risken för översvämning och instämmer i att mer detaljerade utredningar behövs för att säkerställa genomförbarheten och rätt prioritering.

Länsstyrelsen menar att beskrivningar i FÖP:en gällande miljö kvalitetsnormer för vatten ger god utgångspunkt i arbetet med att förbättra vattenkvaliteten kopplat till fysisk planering och bekräftar vidare FÖP:ens ambitioner att även förbättra Veberödsbäckens vattenkvalitet för att nå god ekologisk status i Klingavälsån. Säkerställande av åtgärder kommer att vara särskilt viktigt att följa upp vid efterföljande planläggning och prövningar för att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna följs.

Länsstyrelsen bekräftar att mellankommunal samordning gällande infrastruktur och mobilitet, bl.a. gällande påverkan på väg 11, kommer att vara fortsatt viktig vid genomförandet av FÖP:en.

##### **Kommentar (aktbilaga 205)**

*Väg 11 och Simrishamnsbanan kommer att hanteras i kommande kommunövergripande översiktsplan och i dialog med Region Skåne och berörda kommuner. Den verkliga utbyggnadstakten och eventuell befolkningsökning kommer att föregås av planläggning.*

*Stadsbyggnadskontoret har i samarbete med tekniska förvaltningen, Kävlingeåns vattenråd och VA SYD arbetat aktivt med vattenfrågorna och skapat goda förutsättningar för ett hållbart genomförande.*

#### Försvarmakten

##### *Yttrande i granskning (aktbilaga 162)*

Försvarmakten har inget ytterligare att erinra i rubricerat ärende än det som framgick i samrådet.

## Trafikverket

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 181)**

Trafikverket arbetar just nu med ett utpekande av riksintressen och preliminärt kommer beslut att tas i juni 2022. Väg 11 och Simrishamnsbanan är anläggningar av riksintresse för kommunikationer inom Veberöd.

Bebyggelse inom riksintresseområdet för Simrishamnsbanan medför sannolikt påtaglig skada på riksintresset eftersom den preciserade korridoren genom Veberöd bebyggs och ett centralt stationsläge omöjliggörs. Givet att den kvarstår som riksintresse efter översynen. I Region Skånes strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050 pekas Simrishamnsbanan ut som ett stråk där det på längre sikt finns behov av en ny järnvägskoppling. FÖPen bör kompletteras med förtydliganden och riktlinjer om hur riksintressena ska beaktas. Det framgår inte av planen med stöd av vilken utredning kommunen önskar gå vidare med en ny sträckning av Simrishamnsbanan.

Trafikverket saknar bebyggelsefritt avstånd på kartmaterial för väg 11 och 102. Trafikverket kommer inte att acceptera ytterligare exploatering eller anslutning utmed väg 102 i det fall det finns en risk att framkomligheten försämras. I fall kommunen önskar utveckla väg 102 i den riktning som FÖPen föreslår ser Trafikverket inget annat alternativ än att påbörja en dialog om ändrat väghållarskap. Det ska framgå i FÖPen att ändring av vägens funktion är ett kommunalt önskemål.

Vidare anser Trafikverket att det råder en stor oklarhet kring bebyggelse norr om väg 11.

Väg 11 är en förbifart för att separera lokal trafik med förbipasserande trafik. Exploateringen norr om väg 11 riskerar att påverka framkomligheten negativt och försämra befintlig kapacitet samt leder till behov av ytterligare hastighetssänkningar. Konflikter mellan riksintresset och exploateringen norr om väg 11 saknas. Nya anslutningar skulle försämra kapacitet och framkomlighet.

Trafikverket anser att kommunen bör ta ett samlat grepp kring trafiksituationen inom tätorten och göra en trafikstrategi som tar hänsyn till befintlig och planerad bebyggelse för att möjliggöra en god trafikplanering.

Vidare poängterar Trafikverket att flytt av hållplats är Skånetrafikens beslut och att det ska föregås av dialog med Trafikverket. Det ska tydligt framgå av FÖPen att flytt av hållplats/tillskapande av ny är kommunalt önskemål.

Det framgår inte vilka cykelvägsobjekt som finns med i nuvarande regional infrastrukturplan och vilka som är kommunala önskemål. Inte heller vilka åtgärder inne i Veberöd som är kommunala önskemål.

Trafikverket uttrycker en oro kring huruvida det statliga vägnätet påverkar av ett 100-årsregn. Flera dammar ligger i direkt anslutning till det statliga vägnätet och åtgärder föreslås för att säkerställa framkomligheten på den statliga delen av väg 102. Trafikverket efterfrågar dialog och information kring åtgärderna. Dammar ska placeras utanför det byggnadsfria avståndet.

Vidare anser Trafikverket att kommunen bör göra en fördjupad utredning kopplad till ortens dagvattenhantering och översvämningssproblematik.

Föreslagna åtgärder är inte avstämnda och det råder därför en viss oklarhet om åtgärderna är möjliga.

Avslutningsvis önskas legend till kartbild på sidan 57 och att FÖPen bör kompletteras med en riskbedömning för väg 11. Trafikverket önskar också möjlighet att granska all byggnation över 20 meter.

**Kommentar (aktbilaga 181)**

*FÖP Veberöd är en konkretisering av Lunds översiktsplan från 2018. I FÖPen föreslås samma antal bostäder, samt en mindre andel verksamheter än vad ÖP anger för Veberöd.*

*På väg 11 föreslås inga åtgärder utöver de som föreslagits i ÅVS Superbuss Veberöd. Det föreslagna verksamhetsområdet norr om väg 11 ligger inte inom planperioden varpå dess konsekvenser för väg 11 ej har utretts i arbetet med FÖPen. Avvägningar och ställningstaganden görs endast för de utbyggnadsområden som är utpekade i FÖPen, alltså fram till 2040.*

*I FÖPen har de politiska besluten som fattats för Simrishamnsbanan redovisats och stadsbyggnadskontoret har inte tagit fram någon särskild utredning inom ramen för FÖPen inför dessa beslut. Dialog med berörda myndigheter gällande Simrishamnsbanan, det regionala vägnätet och kollektivtrafikens attraktivitet i kommunen är viktig i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen. Förutsättningar för Simrishamnsbanan kommer att lyftas och bearbetas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen. Trafikverkets beslut om huruvida Simrishamnsbanan och/eller Väg 11 ska utgöra statligt riksintresse kommer då ligga till grund för kommunens kommande översiktsplanearbete.*

*Kapitlet om kommunikationer kompletteras med bebyggelsefritt avstånd till väg 11 och väg 102 i kartbilden, samt att Trafikverkets ska höras vid byggnader högre än 20 meter.*

*Den förtätningsstrategi och utveckling av centrum som föreslås i planförslaget kan komma att inkräkta på detta bebyggelsefria avstånd, avvägningar får göras i kommande planprövningar. Stadsbyggnadskontoret välkomnar en dialog mellan Lunds kommun och Trafikverket vad gäller väghållarskapet genom Veberöd.*

*Eventuella flyttar av busshållplatserna kommer att samrådas med Skånetrafiken och Trafikverket, samt tydliggöras i handlingen att det är kommunala önskemål.*

*Granskningshandlingen förtydligas ytterligare kring vilka åtgärder som ingår i nuvarande regional infrastrukturplan och vilka som är kommunala önskemål.*

*Stadsbyggnadskontoret har i sin relativt omfattande översvämningskartering analyserat vägnätet och konstaterat att de stora genomfartsvägarna inklusive Trafikverkets vägar inte drabbats påtagligt. Framkomligheten på Trafikverkets vägar bedöms inte påverkas. Stadsbyggnadskontoret har varit i kontakt med Trafikverket angående den vattensamling som naturligt ställer sig intill Dörrödsvägen för att lyfta frågan om eventuellt behov av åtgärd kopplat till vägbankens stabilitet, vilket inte behövdes enligt väghållaren.*

*Stadsbyggnadskontoret ser positivt på Trafikverkets vilja att vara delaktig i arbetet med klimatanpassade åtgärder och lokalisering av dagvattendammar, vilket tydliggörs i genomförandekapitlet. Nya föreslagna dammar har lokaliserats utanför de i FÖPen föreslagna bebyggelsefria avstånden. Stadsbyggnadskontoret*



*anser att det inom ramen för FÖPen har tagits fram en omfattande utredning kopplad till ortens dagvattenhantering och översvämningsproblematik.*

### **Strålsäkerhetsmyndigheten**

#### ***Yttrande i granskning (aktbilaga 180)***

Strålskyddsmyndigheten anser att synpunkterna gällande UV-strålning och radon från samrådet har beaktats. Vidare ges rådet att omformulera stycket om radon och komplettera stycket om elektromagnetiska fält med två tillägg.

#### ***Kommentar (aktbilaga 180)***

*Stadsbyggnadskontoret kompletterar handlingarna enligt Strålsäkerhetsmyndighetens råd.*

### **SGU -Sveriges geologiska undersökning**

#### ***Yttrande i granskning (aktbilaga 193)***

SGU påpekar vikten av att beakta samhällets motståndskraft mot extrema händelser inom all fysisk planering och lyfter i sitt yttrande exempel och tillvägagångssätt. Vidare poängteras behovet av att säkerställa samhällets materialförsörjning både i ett lokalt och regionalt perspektiv. Länsstyrelsen skulle vara lämplig aktör för att ta fram relevant planeringsunderlag för materialförsörjning.

Vidare påpekas att det finns ett utökat samhällsbehov av att analysera klimat- och georisker som tex. översvämning, skyfall samt skred och ras. Mål är att identifiera förekommande risker för att förebygga, hindra eller mildra effekter och ev. skador. Kommunen bör i detta arbete resonera hur olika redovisade riskfaktorer kan påverka och eventuellt förstärka varandra. FÖP Veberöd redovisar och diskuterar flera relevanta teman.

Veberödsbäcken kan omfattas av liknande översvämningsrisk som Kävlingeån och delar av Höge å enligt MSB, om än i mindre omfattning. SGU är positiva till att kommunen redovisar översvämningsrisk / påverkan från skyfall i karta även utanför planområdet. Vidare menar SGU att det kan finnas ytterligare utredningsbehov rörande om och hur översvämning och skyfall kan påverka eventuell risk för ras och erosion. Det är önskvärt med en karta som visar markanvändning och samlade risker.

En ökad risk för kortare återkomsttid för skyfall, översvämning och höga flöden genom ett förändrat klimat kan ha direkt bäring på risk för ras, skred och erosion. Vid planläggning i och nära / mellan dessa områden bör kommunen vara uppmärksam att utritade gränser ej ska tas för bokstavligt och att erosionsbenägna jordarter kan finnas inom ett större område.

SGU instämmer med kommunen om vikten av att skydda jordbruksmark och ser positivt på att den närbelägna täktverksamheten redovisas i handlingen.

Förorenade områden, om potentiella eller verifierade, är mycket viktiga att ta hänsyn till i kommunal planering. Det vore önskvärt om markanvändning kunde synas tillsammans med ev. föreliggande riskfaktorer.

Frågor rörande olika typer av risker bör hanteras som mellankommunala intressen, och i ett större planperspektiv även materialförsörjningsfrågan.

Vidare efterfråga SGU ett digitalt kartmaterial för att kunna göra jämförelser. Avslutningsvis efterfrågas referenser till exempelvis MSB:s översvämningsportal, SGUs karttjänster mm och källa till externt innehåll.

**Kommentar (aktbilaga 193)**

*Stadsbyggnadskontoret tackar för det välformulerade och informativa yttrandet, vilket kommer att stödja oss i kommande arbete med den kommunövergripande översiktsplanen.*

*Stadsbyggnadskontoret kommer vid antagandet av FÖPen ta fram ett digitalt kartmaterial som kan tillgodose önskan om en kartbild som visar markanvändning tillsammans med risker.*

*Ett översiktligt analysarbete avseende risk för ras och sked har gjorts i samband med framtagen översvämningskartering för tätorten. Det bedöms inte föreligga någon överhängande risk för ras och skred i samband med skyfall.*

*Stadsbyggnadskontoret kompletterar ändå genomförandekapitlet med att en utredning/arbete rörande om och hur översvämnning och skyfall kan påverka eventuell risk för ras och skred.*

*Fördjupningen av översiktsplanen i Veberöd tar sin utgångspunkt i gällande kommunövergripande översiktsplan där de mellankommunala och regionala frågorna lyfts i första hand. Frågor kring materialförsörjning och risker i ett mellankommunalt perspektiv kommer att lyftas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen.*

*Stadsbyggnadskontoret kompletterar referenser och källa till externt innehåll.*

## **Regionala organ och grannkommuner**

### **Region Skåne**

**Yttrande i granskning (aktbilaga 192)**

Region Skåne är positiva till att kommunen öppnar för ett fortsatt arbete med Simrishamnsbanan. Samtidigt ser Region Skåne en risk med att ett externt läge, som valts bort i tidigare utredningsarbete, försvårar en framtida utbyggnad av Simrishamnsbanan. Oavsett om riksintresset för Simrishamnsbanan kvarstår så är det en fråga som berör många kommuner och Region Skåne ser behov av en gemensam dialog för att skapa samstämmighet i frågan.

Region Skåne instämmer med kommunen om att en eventuell hållplats vid väg 11 behöver utredas vidare och ser framemot fortsatt dialog om hur kollektivtrafikens attraktivitet i Veberöd kan stärkas ytterligare jämför med bilen.

**Kommentar (aktbilaga 192)**

*Förutsättningar för Simrishamnsbanan kommer att lyftas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen. Dialog med berörda myndigheter gällande Simrishamnsbanan och kollektivtrafikens attraktivitet i kommunen utgör en del av arbetet.*

## Renhållningsverket

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 146)**

Renhållningsverket framför att hänsyn bör tas till framkomlighet för renhållningsverkets fordon, samt antalet renhållningsfordon inom området. Nya etableringar bör planeras utifrån de fordon som redan används. Dialog ska föras med renhållningsverket gällande framtida placering, dimensionering mm.

### **Kommentar (aktbilaga 146)**

*Stadsbyggnadskontoret kommer att föra dialog med Renhållningsverket i samband med varje detaljplan där gaturummens dimensioner är en viktig fråga.*

## VA SYD

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 188)**

VA SYD ser sig som delaktiga i processen men vill trycka på ett par frågor för att det fortsatta arbetet ska skapa ett långsiktigt hållbart Veberöd. Det är nödvändigt att tillräckligt stora ytor avsätts för både rening och fördröjning av dagvatten. Därutöver är det önskvärt att ytor avsätts så att det finns möjlighet att möta eventuella skärpta krav i framtiden.

Det är viktigt med en tät dialog mellan kommunen och VA SYD med avseende på vilka områden som ska prioriteras för utbyggnad eller förtätning. Det ger möjlighet för VA SYD att genomföra en förstärkning av ledningsnätet på ett samhällsekonomiskt gynnsamt sätt.

### **Kommentar (aktbilaga 188)**

*Stadsbyggnadskontoret sätter stort värde på det goda samarbetet. Vidare anser stadsbyggnadskontoret att tillräckliga ytor har avsatts för att kunna hantera rening och fördröjning, samt eventuellt skärpta krav. Skulle det i VA SYDs utredningar framkomma ett behov av ytterligare ytor får detta hanteras i kommande planläggning.*

*Stadsbyggnadskontoret delar VA SYDs bild av vikten av dialog för en bättre prioritering och genomförande.*

## Malmö stad

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 178)**

Malmö stad anser att det är olyckligt att stationsläget flyttar från de centrala delarna av Veberöd och önskar förtydliganden kring hur Lunds kommun ser på utvecklingen. Malmö stad har reserverat mark för Simrishamnsbanan i sin översiktsplan. Och ser att stödet för banan i grannkommunerna har blivit allt mer otydligt i deras översiktsplaner.

### **Kommentar (aktbilaga 60)**

*Förutsättningar för Simrishamnsbanan kommer att lyftas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen och dialog kommer att ske med berörda. Detsamma gäller kollektivtrafikens attraktivitet i kommunen.*

## Simrishamns kommun

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 186)**

Simrishamns kommun noterar Lunds kommuns ställningstagande att behandla en ny planerad dragning av Simrishamnsbanan i anslutning till väg 11 i kommande översiktsplanearbete.

**Kommentar (aktbilaga 186)**

*Förutsättningar för Simrishamnsbanan kommer att lyftas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen och dialog kommer att ske med berörda. Detsamma gäller kollektivtrafikens attraktivitet i kommunen.*

**Sjöbo kommun**

**Yttrande i granskning (aktbilaga 161)**

Sjöbo kommun påpekar att befolkningsökningen i Veberöd och Sjöbo tätort ställer allt högre kvar på fungerande kommunikationer och kollektivtrafik längs med väg 11. Den föreslagna utbyggnaden av Veberöd kommer att medföra ökad belastning på riksväg 11 som är ett regionalt prioriterat vägnät, även för gods och kollektivtrafik.

Väg 11 är högtrafikerad och det finns ett starkt behov av tydligare och mer prioriterade satsningar. Den bidrar i allra högsta grad till att binda samman Skånes östra och västliga delar. Sjöbo kommun lyfter behovet av att gemensamt driva frågan om väg 11 gentemot regionen och staten.

Kollektivtrafiken längs med väg 11 lyfts som mycket viktig och att det är eftersträvt värt att arbetspendlare i orter som Tomelilla, Sjöbo och Veberöd väljer bussen framför bilen. Sjöbo ställer sig mycket positiv till föreslagna åtgärder.

Sjöbo kommun välkomnar att kommande översiktsplanarbete kommer behandla en ny planerad dragning av Simrishamnsbanan i anslutning till väg 11 förbi Veberöd, samt en förlängning av cykelvägen längs Sjöbovägen tillsammans med planskilda korsningar utmed väg 11.

Sjöbo kommun påpekar att det finns ett mindre ostört område i Sjöbos kommun där inga ljud- och/eller ljusgenererade verksamheter bör tillåtas. Vidare lyfts förslaget om att anlägga en extra vandrings slinga från Skåneleden till/från Veberöds centrum som positivt för friluftslivet.

Avslutningsvis lämnas redaktionella synpunkter gällande formuleringar på sidan 50, tydliggörande gällande landsbygd som pekas ut som utbyggnadsområden efter 2040, samt den redovisade turtätheten för linje 341. Sjöbo kommun arbetar för att försöka få tillbaka de borttagna turerna och önskar att Lunds kommun också verkar för att få tillbaka god tillgänglighet till invånarna.

**Kommentar (aktbilaga 161)**

*Dialog med berörda myndigheter gällande Simrishamnsbanan, det regionala vägnätet och kollektivtrafikens attraktivitet i kommunen är viktig i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen. Förutsättningar för Simrishamnsbanan kommer att lyftas i kommande arbete med den kommuntäckande översiktsplanen.*

*Vägnätets kapacitet kopplat till befolkningsökning har tydliggjorts i genomförandekapitlet.*

*Stadsbyggnadskontoret anser att ett genomförande av FÖPen inte påverkar ostörda områden i Sjöbo kommun.*

*Handlingen uppdateras utifrån de redaktionella synpunkter som framförts.*

## Nämnder och styrelser

### Kommunstyrelsen

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 168-170)**

Kommunstyrelsen beslutade 1 december 2021 att tillstyrka förslaget.

### Tekniska nämnden

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 182-183)**

Tekniska nämnden beslutade den 8 december 2021 att tillstyrka bifall till FÖP Veberöd under förutsättning att tekniska förvaltningens synpunkter beaktas, samt att arbetet med biosfärsområde Vombsjösänkan ska vara en integrerad del i den fortsatta planeringen för Veberöd.

Tekniska förvaltningen framför i sitt yttrande att förslaget är väl genomarbetat och att de känner sig delaktiga i processen. Tidigare synpunkter gällande genomförande och möjlig finansiering av ombyggnad av framför allt centrum anses inarbetade i granskningsförslaget.

Vidare anses placeringen av hållplats vid Björkhagagatan som tveksam ur ett trafiksäkerhetsperspektiv. En pendlarparkering i närheten hade varit en fördel. I de centrala delarna finns risk för att gaturummet inte räcker till, exempelvis vid det nya hållplatsläget vid Coop.

Förvaltningen framhåller vikten av att fastlägga vad föreslagna förtätningar innebär för ledningsnätet, samt hur det fortsatta arbetet med dem ska ske.

En synpunkt som kvarstår sedan samrådet gäller verksamhetsmark i Veberöd där efterfrågan är ganska stor. Förtätning av verksamhetsområden är i realiteten svår att förverkliga då kommunen inte äger marken. Vidare påpekas att utpekad verksamhetsmark är i stort sett redan såld och bebyggd och att tillkommande verksamhetsmark är privatägd och mycket osäkert om den kan realiseras.

#### **Kommentar (aktbilaga 182-183)**

*Stadsbyggnadskontoret anser ambitionerna i FÖP Veberöd skapar goda förutsättningar för tätorten att integreras i biosfärsområde Vombsjösänkan.*

*En ny hållplats vid Björkhagagatan ligger efter 2040 och de slutgiltiga avvägningarna får göras i kommande planprocesser. Pendlarparkering går att ordna, antingen i anslutning till förskoletomt eller på marken där drivmedelstationen ligger i dag. En eventuell flytt av den centralt placerade hållplatsen får föregås av en fortsatt dialog med tekniska förvaltningen, Trafikverket och Skånetrafiken.*

*VA SYD kommer att redovisa ledningsnätets kapacitet för Lunds kommun samt vilka behov av åtgärder som krävs för att möjliggöra ett genomförande av FÖPen. Fortsatt samarbete planeras för ett hållbart genomförande.*

*Stadsbyggnadskontorets är medvetna om de utmaningar som finns vid förtätning av befintliga områden, desto viktigare blir det att peka ut de områden där förtätning av en viss funktion är möjlig/lämplig. Stadsbyggnadskontoret anser att förtätningspotentialen, tillsammans med Lökadals verksamhetsområde och utbyggnadsområdet längs väg 11 är tillräckligt för Veberöd fram till 2040.*

## **Barn- och skolnämnden**

### ***Yttrande i granskning (aktbilaga 196-197)***

Barn- och Skolnämnden beslutade den 14 december 2021 att som sitt yttrande lämna förvaltningens skrivelse. Barn- och skolförvaltningen har utöver de synpunkter som lämnades i samrådet inte ytterligare att tillföra granskningshandlingen.

## **Kultur- och fritidsnämnden**

### ***Yttrande i granskning (aktbilaga 190)***

Kultur- och fritidsnämnden beslutade på delegation att som sitt yttrande lämna förvaltningens skrivelse. Förvaltningen är positiv till planförslaget och är inget nytt att tillägga utöver de synpunkter som lämnats i samrådet.

## **Miljönämnden**

### ***Yttrande i granskning (aktbilaga 187)***

Miljönämnden lämnar synpunkter på granskningsförslaget enligt delegationsbeslut 20 december 2021. Nämnden framför att blandad bebyggelse kan innebära störningsrisker för boende och begränsa företagets utvecklingsmöjligheter, verksamheter kan vara störande och ha många transporter.

Vidare framförs att redovisning om hur busshållplats längs väg 11 kan nås på ett trafiksäkert sätt saknas.

Trafiksituationen för verksamhetsområdet söder om väg 11 behöver utredas ytterligare. LSS-bostäder och serviceboende för äldre bör placeras med tillräckliga avstånd från verksamheter.

Miljöförvaltningen vill uppmärksamma på att det bör finnas ett skyddsavstånd mellan bostäder och sådan idrott och fritidsverksamheter som kan ge upphov till höga ljud.

Vidare påpekas att ett underlag om spillvattennätet borde vara framtaget för att kunna veta var planarbete kan påbörjas och i vilken ordning. Även en redovisning av pumpstationens kapacitetsutrymme efterfrågas, samt utredning kring dricksvattenförsörjningen.

Miljöförvaltningen anser att VA SYDs modelleringsarbete av ledningsnätet, skyfallsutredningen och utredningen gällande rening, tillsammans med Kävlingsåns vattenråds åtgärdsarbete är viktiga för att säkerställa en utveckling enligt FÖP.

Miljöförvaltningen anser att de exploaterande och planerande förvaltningar bör skaffa sig egna resurser för att hantera förorenad mark och masshantering i tidigt skede.

Avslutningsvis trycker miljönämnden på att frågor som rör trafikbuller bör hanteras i den fortsatta planeringen.

### ***Kommentar (aktbilaga 187)***

*Stadsbyggnadskontoret är medvetna om att det alltid finns en risk för upplevd störning när funktioner placeras intill varandra. I FÖPen finns en 50 meters zon mellan känslig bebyggelse och verksamhetsområde, som innehåller grönområde eller icke störande verksamheter, för att minska risk för störningar. Frågan om*



*hur en eventuell kvarstående störning bör hanteras blir aktuell först i detaljplaneskedet, i bygglovsprövningen eller tillståndsprövning.*

*Busshållplatsen vid väg 11 föreslås få en planskild koppling för fotgängare och cyklister under väg 11.*

*Verksamhetsområdet Lökadal och LSS-boendets lämplighet har prövats genom detaljplan och planen har nyligen vunnit laga kraft.*

*Hur mötet med bostäder och idrott- och fritidsverksamheter ska utformas och vilken typ av funktion som bör ligga närmast hanteras i kommande processer. Utrymme finns för ett 30-50 meter brett skyddsavstånd om behov uppstår.*

*Som framgår av planhandlingen finns kapacitet i överföringsledningarna och i pumpstation, däremot råder det kapacitetsbrist i samtliga ledningsnät inom orten. VA SYD har under planprocessens gång skaffat sig god kunskap om ledningsnätet och tittar för närvarande på åtgärdsförslag för att möjliggöra en utbyggnad enligt FÖPen. Underlaget kommer att utgöra ett bra underlag för VA SYD och Lunds kommun i genomförandet och prioritering av utbyggnadsområden inom orten och kommunen i övrigt.*

*Stadsbyggnadskontoret har i samarbete med tekniska förvaltningen, Kävlingeåns vattenråd och VA SYD arbetat aktivt med vattenfrågorna och reningsaspekten, vilket skapat goda förutsättningar för ett säkerställande av genomförbarheten.*

*Stadsbyggnadskontorets delar miljönämndens bild om behovet av kompetens gällande masshantering och förorenad mark.*

## **Socialnämnden**

### **Yttrande i granskning (aktbilagor 173-174)**

Socialnämnden beslutade 8 december 2021 att ställa sig positiva till det uppdaterade förslaget på fördjupning av översiktsplanen för Veberöd.

## **Vård- och omsorgsnämnden**

### **Yttrande i granskning (aktbilagor 202-203)**

Vård- och omsorgsnämnden beslutade 14 december 2021 att som sitt yttrande översända förvaltningens skrivelse. I vård- och omsorgsförvaltningens yttrande framförs behovet av en daglig verksamhet enligt LSS i nära anslutning till det planerade gruppboende på Tornsvälan 1. Något som framkommit i samtal med verksamhetscheferna. Närheten är av stor vikt då transporter är vanliga hinder i vardagen för denna målgrupp.

Vidare framförs vikten av att behovet hos den äldre befolkningen i samhället och personer med funktionsnedsättning beaktas. Tillgängliga miljöer, både inomhus och utomhus, samt prioritering av gröna miljöer är positivt för alla.

### **Kommentar (aktbilagor 202-203)**

*Stadsbyggnadskontoret förstår värdet av närhet för verksamheten och ser inga hinder i att daglig verksamhet placeras i anslutning till boendet. Den omgivande parken skulle kunna utformas och delvis anpassas för verksamheten. Detta är dock en fråga för park- och naturförvaltningen.*

*Ambitionerna i FÖPen ger bättre förutsättningar för äldre och personer med funktionsnedsättning att bo och vistas i Veberöd.*

## Service-nämnden

### **Yttrande i granskning (aktbilagor 175-176)**

Service-nämnden beslutade 8 december 2021 att lämna förvaltningens skrivelse som svar. Förvaltningen redogör för förändringarna i granskningshandlingen utifrån nämndens yttrande i samrådet. I redogörelsen påminner förvaltningen om att skoltomterna i inte har detaljstuderats. Förvaltningen är nöjd med hur förslaget utvecklats utifrån sitt yttrande.

### **Kommentar**

*Stadsbyggnadskontoret har endast gjort grova uppskattningar på skolans tomtstorlekar.*

## Ledningsrättshavare m fl

### Kraftringen

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 204)**

I yttrandet framkommer att Kraftringen Energi AB välkomnar förslagets höga ambitionsnivå och påpekar att de är intresserade av att erbjuda hållbara lösningar som kan bidra till kommunens ambitioner för Veberöd. Kraftringen har varken elnät, fjärrvärme eller fjärrkyla i Veberöd i dag.

## Organisationer och föreningar

### Naturskyddsföreningen Lund

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 167)**

I yttrandet framkommer att föreningen ser positivt på att en fördjupad utredning har gjorts som belyser förutsättningarna i Veberöd. Det är bra att Veberöds naturnära läge varderas högt och att ingen bebyggelse föreslås inom Idala strövområde, Skytteskogen och Hasslemölla/Skogsmöllebäcken. De är viktiga för det lokala friluftslivet och/eller har höga biologiska värden.

Vid Idala strövområde kan med fördel hästhagen söder om skogspartiet inkluderas i ett kommunalt naturreservat för Idala strövområde. Vidare påpekas att vid Hasslemölla, norr om Sjöbovägen, finns ett akut behov av röjning av uppväxande tall. Här finns en artrik sandmarksflora. Vidare lyfts de fläckvis höga naturvärdena som finns inne i verksamhetsområdet. Det är bra att sandmarkerna belyses i FÖPen men det måste också bevakas så att hänsyn tas i praktiken.

Inom Traversen finns en sandig ruderatmark som inte bör bebyggas enligt LNF. Den rödlistade fågelarten rödstjärt häckar i området och kommer att påverkas om ruderatmarken försvinner.

Det är viktigt att återvinningsstationen omlokaliseras inom samhället. En extern lokalisering skulle resultera i oförsvarliga bilresor, vilket skett i Bromölla.

Vidare ifrågasätts om tillväxtbehovet är så stort som 1200 bostäder. En kraftig tillväxt innebär en ökad pendling, vilket inte är i linje med klimatmålen, varför en mer modest tillväxttakt är att föredra.

Föreningen stödjer förtätning i det gamla stationsområdet, drivmedelstationen vid Quick corner och parkeringsplatserna vid Svalebo, däremot inte den redan pågående utbyggnationen på Idalafältet. Föreningen ser inte något behov av att



behålla det gamla järnvägsreservatet för Simrishamnsbanan, istället bör busstrafiken prioriteras där kommunen bör verka för att återinföra direktlinjen till Lund. Många anger den extra restiden som bidragande faktor till att de tar bilen.

En hållplats vid väg 11 är positivt om det innebär att busslinjer som i dag endast passerar Veberöd kan stanna här, men inte om befintliga busslinjer genom samhället istället leds ut på väg 11.

Avslutningsvis bekräftas förslaget gällande behovet av planskilda korsningar över väg 11, centrumutveckling, fler träd längs gatorna och inom utbyggnadsområdena. Gaturummen bör anpassas för att ge plats för dessa träd.

#### **Kommentar**

*Kommunen har identifierat höga naturvärden inom området söder om Idala strövområde. Marken ägs inte av kommunen vilket innebär att ett avtal med fastighetsägaren krävs för att ett naturreservat ska bli möjligt. Önskemålet vidarebefordras till framtida utredning om naturreservatets utbredning.*

*Tekniska förvaltningen arbetar för närvarande med inventering av området runt Hasslemölla och Skogsmöllebäcken. Behovet av röjning av sly på de sandiga markerna vidarebefordras till tekniska förvaltningen.*

*I FÖPen anges särskilt att skyddsåtgärder ska vidtas för att säkra populationer av skyddsvärda arter enligt artskyddsförordningen inom kommande planläggning eller åtgärder i befintliga miljöer. Åtgärder för att säkra höga naturvärden och den rödlistade rödstjärten inom Traversen behöver därför utredas i kommande planläggning.*

*Stadsbyggnadskontoret delar föreningens uppfattning om att omlokalisera befintlig återvinningsstation inom orten, vilket förtydligas i FÖPen.*

*I FÖPen tar kommunen höjd för 1200 bostäder vilket är ett av de politiska direktiv som getts vid uppdrag. Stadsbyggnadskontoret pekar i FÖPen på fördelar med en lägre utbyggnadstakt. Stadsbyggnadskontoret kan också se värdet av en direktbuss till Lund vilket FÖPen ger förutsättningar för. Det är dock Skånetrafiken som har huvudansvaret för busstrafiken i regionen. Stadsbyggnadskontoret ser hållplatsen vid väg 11 som en kompletterande funktion.*

#### **Romeleås- och Sjölandskapskommittén**

##### **Yttrande i granskning (aktbilaga 179)**

Romeleås- och Sjölandskapskommittén understryker Romeleåsen och Sjölandskapets speciella ställning genom att det är särskilt nämnt i miljöbalkens fjärde kapitel. Det behövs ett helhetsgrepp för utvecklingen av området. Tillgången till skogs- och naturområden är mycket begränsad i förhållande till befolkningens storlek i södra och sydvästra Skåne. Det är nödvändigt att kommittén, kommunerna och Region Skåne arbetar tillsammans för att förbättra tillgängligheten.

Det är viktigt att behov av cykelleder och cykelvägar på lång sikt pekas ut och att kollektivtrafiken fortsätter att fungera. En planskild korsning för gående och cyklister över väg 11 bör finnas.

Kommittén framför att Hasslemölla är en lämplig plats och utgångspunkt för det rörliga friluftslivet i Veberöd, även ur ett regionalt perspektiv.

### **Kommentar**

*Stadsbyggnadskontoret anser inte att ett helhetsgrepp för utvecklingen av Romeleåsen och Sjölandskapet ryms inom FÖPen. Stadsbyggnadskontoret ser dock positivt på ett sådant samarbete.*

*Planskild korsning över väg 11 i höjd med vägen mot Silvåkra och i höjd med Vomb pekas ut i FÖPen och föreslås inom åtgärdsvalsstudien ÅVS Superbuss Veberöd. Tekniska förvaltningen tittar för närvarande på förutsättningarna för Hasslemölla att utvecklas som nod för friluftsliv i området.*

### **Föreningen gamla Lund**

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 185)**

Föreningen Gamla Lund föreslår att ett preliminärt järnvägsreservat läggs in i översiktsplanen oavsett om Simrishamnsbanan kvarstår som riksintresse och att bevaringsprogrammet visas på en större och tydligare karta.

### **Kommentar**

*Simrishamnsbanan kommer att studeras i arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen. Bevaringsprogrammet illustreras i de större kartbilderna som visar tätortsnära landsbygd och bebyggelse inom tätorten.*

### **Liberalerna Lund**

#### **Yttrande i granskning (aktbilaga 191)**

Liberalerna Lund lyfter fram fyra frågor efter att ha lyssnat på många boende i Veberöd.

Idalafältets planerade infart via Skogskattsvägen är olämplig och föreslås istället ske längre väster ut där det i dag är sly, träd och en oanvänd fotbollsplan. Där finns redan vallar som skydd mot Skogskattsvägen.

Befintlig hållplats i centrum innebär dels bullerljud för boende på Vevrehemmet och dels är den trafikfarlig. Planförslaget ger dubbla budskap om huruvida hållplatsen ska ligga kvar eller flytta till gamla läget, detta måste redas ut.

Korsningen Dalbyvägen, Tegelmästarevägen och Björkhagavägen är trafikfarlig och måste finnas med i planeringen och åtgärdas på bästa sätt. Det har funnits flera förslag, vänstersväng, rondell och trafikljus vid rusningstid.

Nya fotbollsplaner söder om Svaleboskolan skulle kunna upplevas störande med belysning och ljud eftersom de kommer nära befintlig bostadsbebyggelse.

### **Kommentar (aktbilaga 191)**

*FÖPen omöjliggör inte en ny dragning av Idalafältets östra infart. Detta är en fråga för tekniska förvaltningen som är ansvariga för genomförandet av Idalafältet.*

*FÖPen förutsätter inte en flytt av den centrala hållplatsen, men det finns flera fördelar med att flytta den varför alternativa lägen visas. De nya lägena behöver dock studeras närmare och dialog måste föras vidare med Trafikverket och Skånetrafiken.*

*Åtgärder för korsningen Dalbyvägen/Tegelmästarevägen/Björkhagavägen pekas ut i FÖPen och beskrivs i ÅVS Superbuss Veberöd. Åtgärderna innefattar en upphöjd passage för fotgängare och cyklister över Dalbyvägen samt ett*

*vänstersvängfält. Det ska dock poängteras att vänstersvängfältet är ett kommunalt önskemål på det statliga vägnätet.*

*Det är främst fotbollsplanen inom Svaleboskolan som kommer att anläggas som en åretruntplan enligt kultur- och fritidsförvaltningen. Utrymme för ett skyddsavstånd mellan fotbollsplanerna och befintliga bostäder finns, alternativt kan en rad bostäder som gestaltas för att inte bli störda uppföras.*

## **Kulturen**

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 189)**

Kulturen påpekar att det under ställningstagande för kulturmiljö och arkeologi framstår som att fokus mer ligger på eventuella rivningar, vilket förmodligen inte är avsikten. Ställningstaganden bör ha ett mer aktivt förhållningssätt till kulturmiljön som resurs, till exempel ur ett hållbarhetsperspektiv.

### **Kommentar**

*Stadsbyggnadskontoret tackar för yttrandet och uppmärksamhet kring kopplingen kulturmiljö och hållbarhet. Ställningstaganden kring kulturmiljö och arkeologi har kompletterats för att tydliggöra detta.*

## **Veberöds byaråd**

### **Yttrande i granskning (aktbilaga 194)**

Byarådet lyfter att de önskar se en mer modest utbyggnad än vad som ligger inom FÖPen för att spara bykänslan, det unika landskapet och naturen. Vidare påpekas att det är av högsta vikt att kommunen säkerställer social, ekonomisk, miljömässig balans för en hållbar utveckling av byn, samt en samhällsservice som följer Veberöds tillväxt.

Byarådet förespråkar en viadukt vid väg 11s påfart vid Truckvägen. Vidare påpekas att det inte finns någon korsning som heter Dörröd/Kyrkogatan, vilket bör korrigeras. Busshållplatser bör läggas till i Lilla Japan och vid Hasslemölla framöver, och kommunen måste arbeta aktivt med Skånetrafiken för att säkerställa att slutdestinationerna och restiden är aktuella för Veberösborna, däribland gymnasisterna.

Ny gång- och cykelväg på Klowsholm bör tas bort ur planerna.

Vidare anser byarådet att kommunen bör titta på omlandet för utbyggnadsmöjligheter efter 2040 i t.ex Dörröd, Silvåkra, Vomb. Inom Veberöd är även Hasslemölla och Lilla Japan lämpliga för byggnation. Hasslemölla kan bli en efterlängtd samlings- och knutpunkt för aktiviteter. Avslutningsvis uppmanar rådet kommunen att inte bygga på aktiv jordbruksmark eller utmed Sjöbovägen.

### **Kommentar**

*I FÖPen tar kommunen höjd för 1200 bostäder vilket är ett av de politiska direktiv som getts vid uppdrag. Stadsbyggnadskontoret har i FÖPen pekat på fördelar med en lägre utbyggnadstakt. Stadsbyggnadskontoret delar byarådets bild av att samhällsservicen bör följa Veberöds tillväxt och FÖPen ger goda förutsättningar för det.*

*FÖPen kommer ej att föreslå en planskild korsning vid Truckvägen/väg 11. I ÅVS Superbuss Veberöd har korsningen studerats och vänsterpåsvängfält föreslås som åtgärd.*

*Handlingen kompletteras med korrekta gatunamn.*

*FÖPen utgör inget hinder för tillskapandet av eventuella nya hållplatser. De måste dock föregås av en dialog mellan Lunds kommun, Skånetrafiken och väghållaren. Kontinuerlig dialog sker ständigt inom forumet KollVision för att förbättra kollektivtrafiken i kommunen.*

*FÖPen bekräftar den öst-västliga gång- och cykelvägen som har föreslagits i detaljplanen för Idalafältet som har vunnit laga kraft. GC-vägen föreslås kopplas ihop med befintlig infrastruktur.*

*Stadsbyggnadskontoret har inte gjort avvägningar mellan olika intressen för de utbyggnadsområden som ligger efter 2040, utan de ska ses som en möjlig utbyggnadsriktning. Byar utanför planområdet får studeras i arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen.*

*Stadsbyggnadskontoret har pekat ut Lilla Japan som lämpligt utbyggnadsområde när VA finns på plats. Hasslemöllas framtid avvaktar tekniska förvaltningens arbete med framtida naturreservat.*

## **Allmänhet**

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 149)**

I yttrandet framförs att byggnader högre än två våningar borde inte byggas eftersom det förändrar Veberöds identitet från by till "modern småstad". Vidare påpekas att busslinje SkE 8 har ändrat sluthållplats i Malmö till Malmö C, vilket försämrar för många veberödsbor. Hur attraktiv blir den nya superbussar SkE 5 om den dras utanför Veberöd med en hållplats långt bort?

Vidare uppmanas kommunen att tänka nytt om Simrishamnsbanan inte blir verklighet, ett förslag är att bygga ut spårvägen från Lund till Dalby och vidare till Veberöd. Direktspårvagn till Lund och byte till pågatåg mot Malmö ger bra förbindelser mot både Lund och Malmö.

### **Kommentar (aktbilaga 149)**

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att Veberöds bebyggelsestruktur tål en varierad bebyggelsehöjd som kan vara högre än två våningar. En tätare tätort ger förutsättningar för en mer levande bykärna och bättre förutsättningar för kollektivtrafiken.*

*SkåneExpressen 8 kommer fortsatt att gå igenom Veberöd. Stadsbyggnadskontoret instämmer i att det är olyckligt att linjen kommer att förkortas till Malmö C. Det är dock Skånetrafiken som har huvudansvaret för busstrafiken i regionen*

*SkåneExpressen 5 går idag på väg 11 och passerar Veberöd utan att stanna. FÖPen föreslår en hållplats utmed väg 11 med förhoppningen om att bussen i framtiden ska kunna stanna till där.*

*Stadsbyggnadskontoret välkomnar tankarna kring framtida kollektivtrafikförsörjning i kommunen. Detta kommer dock hanteras i det kommande arbetet men den kommuntäckande översiktsplanen.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 150)**

I yttrandet framförs att utvecklingen av Veberöd är jättebra. Vidare lyfts önskan om ett inomhusbad med tanke på restid och miljöförstöring.

#### **Kommentar (aktbilaga 150)**

*Stadsbyggnadskontorets bedömning är att utrymme för ett inomhusbad finns i FÖPen om kommunen eller någon annan intressent önskar.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 153)**

I yttrandet lyfts frågan om barnen har blivit delaktiga i processen, då de har rätt att säga sitt och känna sig delaktiga.

#### **Kommentar (aktbilaga 153)**

*Barn i årskurs 5 och i årskurs 1 har blivit involverade i FÖP-arbetet.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 154)**

I yttrandet lyfts bevarandet av jordbruksmark som positivt med tanke på framtida pandemier, klimatet och det lokala jordbruket. Banvallen lyfts som ett bra exempel, men en mer visuell och detaljerad beskrivning av torget och de centrala delarna önskas.

Det uttrycks en oro för att de föreslagna fotbollsplanerna ger en ökad trafik genom gamla byn och grusvägen, där många går och cyklar.

Förtätningen av byn ses som positivt och kommer enligt den boende ge ett mysigt och levande centrum.

#### **Kommentar (aktbilaga 154)**

*Hur centrum kommer att gestaltas kommer att tydliggöras i kommande processer inom stadsbyggnadskontoret och tekniska förvaltningen.*

*Stadsbyggnadskontoret har haft ett särskilt möte med tekniska- kultur- och fritids- samt skolförvaltningen för att tydliggöra den gemensamma bilden av att all angöringstrafik ska ske från norr och den befintliga parkeringsplatsen.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 155)**

I yttrandet lämnas förslag på en skatepark / parkour inom Svaleboskolans område, mellan fotbollsplanen och multiplanen. Vidare påpekas det att förslaget fokuseras väldigt mycket på fotboll men det finns många barn som gärna aktiverar sig i alternativ form. En cykelbana på grus med lite hopp är ett förslag då många barn cyklar rundor på skolområdet. Friidrottsytorna på skolområdet är i dåligt skick.

#### **Kommentar (aktbilaga 155)**

*Stadsbyggnadskontoret pekar ut tre större ytor för fritid, ett norr om Traversen, ett vid Svaleboskolan och ett i anslutning till Idalaskolan, med förutsättningar för andra aktivitetsytor än bollsport. Hur dessa utvecklas och innehållet blir ett kommande arbete för tekniska förvaltningen och kultur- och fritidsförvaltningen. Då finns goda förutsättningar för att involvera barn och unga. Gator, torg och gröna miljöer i de centrala delarna föreslås också ge plats för såväl unga som gamla. Både i de offentliga rummen, men det finns också många lokaler som i dag står tomma.*

*Stadsbyggnadskontoret vidarebefordrar synpunkten på friidrottsytornas skick till skolförvaltningen och serviceförvaltningen.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 156)**

I yttrandet framkommer oron för att förslaget bidrar till en ökad trafik i gamla byn där gatorna är smala och slingrande. Remontgatan som på sträckor är 4-4,5 meter saknar helt trottoar och gång/cykelväg. Cyklister och gående samsas i dag om gatan med bilisterna, även transporter till gårdar utmed åsen, samt till och från Svaleboskolan förekommer.

Trafiken på de smala gatorna anses redan i dag som ett problem och med nya fotbollsplaner söder om Svaleboskolan kommer trafiken leda till utmaningar med tanke på de smala gatorna. Redan i dag sker angöring till befintlig fotbollsplan söder ifrån och t o m parkering vid planen. Besökare kommer inte parkering på befintlig parkerings vid Svaleboskolan utan göra det som är mest bekvämt.

I yttrandet framkommer att frågan har lyfts vid flera tillfällen (detaljplan för Annelund och Veberöd 2:57). Förslag som att förlänga Tegelmästarevägen till Klintevägen, sätta en bom för vägen upp till Svaleboskolan från Klintevägen eller dra angöringstrafik via Annalundsområdet där vägen är bredare presenteras som förslag.

I korsningen Gamla vägen/Remontgatan korsar alla skolbarn och barn på väg till träning. Trafiksituationen, trafiksäkerheten och att uppmuntra till minskat bilanvändande bör tas på allvar för många skull.

### **Kommentar (aktbilaga 156)**

*Det är främst fotbollsplanen inom Svaleboskolan som kommer att anläggas som en åretruntplan enligt kultur- och fritidsförvaltningen. Stadsbyggnadskontoret har haft ett särskilt möte med tekniska-, skol-, samt kultur- och fritidsförvaltningen för att tydliggöra den gemensamma bilden av att all angöringstrafik ska ske från norr och den befintliga parkeringsplatsen, vilket förvaltningarna tar med sig i sitt arbete med området.*

*Angöringstrafik ska inte tillåtas söder ifrån.*

### **Yttrande under granskning (aktbilagor 157 och 200)**

I yttrandet framkommer att transporter till och från Lökadalsområdet bör ske via Björkhagavägen då den ursprungligen var avsedd för genomfartstrafik från väg 11 och inte via Pallvägen. En förlängning av Pallvägen skulle innebära så höga bullervärden att åtgärder behöver vidtas.

Vidare påpekas att Trafikverkets bullerkarta indikerar på höga värden längs Väg 11, men att sträckningen förbi Veberöd inte finns med. Vidare ifrågasätts bullerkartan som kommunen tagit fram, då den visar en mindre utbredning förbi Veberöd och att hänsyn inte tagits till accelerationer som ofta sker på vägen, dag som natt. Med 1200 nya bostäder kommer trafiken öka markant. Detta ställer krav på bullerdämpande åtgärder vid Björkhagaområdet.

Vidare påpekas att tomterna vid Ympningsvägen är ett sådant område där det enligt kommunen policy "åtgärdsprogram mot buller 2019-2023" behövs ytterligare underlagsmaterial, alltså nya bullerberäkningar.



Störningar från verksamhetsområdet norr om Björkhagaområdet och LSS-boendet bör minimeras och verksamheterna ska vara av icke störande art och max 2 våningar.

Närheten till befintlig kraftledning vid Björkhaga måste beaktas för hälsa och säkerhet och nya verksamheter kan komma att kräva ökad kapacitet.

**Kommentar (aktbilaga 157 och 200)**

*Utvecklingen av Lökadalsområdet, inklusive tillkommande transporter samt bullersituationen har prövats genom detaljplan, en detaljplan som nyligen vunnit laga kraft.*

*Lunds kommuns översiktliga trafikbullerutredning från 2016 har utförts enligt "Anvisningar för kartläggning av buller enligt 2002/49/EG", som är standard i Sverige för denna typ av bullerkartläggningar. Anledningen till att bullerutbredningen minskar förbi Veberöd beror troligtvis på att hastighetsbegränsningen förbi orten är 70 km/h istället för 100 km/h.*

*I detaljplanen för Lökadalsområdet har buller beräknats som visar på att förlängningen av Pallvägen bidrar till en viss bullerökning, men inte så mycket att de riktvärden som anges i trafikbullerförordningen överskrids.*

*Risk för störningar, begränsningar och eventuella behov av åtgärder kommer att studeras och säkerställas i kommande planprovningar. Behov av bullerdämpande åtgärder på fastigheter hanteras inom kommunens åtgärdsprogram för buller.*

*Kraftledningen vid Björkhaga har hanterats i nyligen antagen detaljplan. Vid en eventuell utbyggnad av kraftledningen behöver närheten till boende hanteras.*

**Yttrande under granskning (aktbilaga 158)**

I yttrandet framkommer behovet att kunna pendla till sina jobb. Skånetrafiken drar in flera turer på direktbussen som går till Malmö, vilket kommer innebära att fler väljer bil vilket leder till ökad trafik på ett redan belastat vägnät med många olyckor och långa köer. I ett samhälle där vi talar mycket om miljön så är detta helt tvärt om. Skånetrafiken skyller på budget. Den boende vill inte behöva flytta för att man inte längre kan pendla.

**Kommentar (aktbilaga 158)**

*Stadsbyggnadskontoret tycker att det är olyckligt om turer dras in för resande mot t.ex. Malmö. Det är dock Skånetrafiken som har huvudansvaret för busstrafiken i regionen. Behovet av en god kollektivtrafikförsörjning för bland annat Veberöd kommer att lyftas i samarbetsforumet KollVision samt i det kommande arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen.*

**Yttrande under granskning (aktbilaga 159)**

I yttrandet framkommer att utbyggnadsområdet vid Svaleboskolan ses som positivt. Den befintliga parkeringsplatsen är för stor och antalet resor inom byn måste minska. EPA-traktorer och andra bilar plågar skolans område.

**Kommentar (aktbilaga 159)**

*Stadsbyggnadskontoret ser också värdet av att tillskapa bostadsmiljöer i anslutning till Svaleboskolan för att skapa en tryggare miljö kring skolan.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 160)**

I yttrandet framkommer att naturen är fantastisk men att byn i sig är grå och trist och upplevs som ett genomfartsamhälle. Förslaget i sin helhet är ett bra förslag, men det saknas detaljer kring hur den bidrar till byns unga invånare så att de får en vettig fritid i byn, för de som inte har föräldrar med tid och pengar som kan skjutsa. Fotboll och bandy är toppen, men det satsas knappt på några andra intressen eller fritidsaktiviteter. De unga borde tillfrågas.

Vidare efterfrågas gemensamma sociala arenor med naturlig vuxennärvaro. Efterfrågan på skatepark tros vara stor, men i yttrandet föreslås en aktivitetspark för barn i olika åldrar och vuxna tillsammans med en pumptrack/bmx-ramp. Lekplatser för de små behöver rustas upp. Man måste investera i barnens sociala liv för att de ska utveckla sociala färdigheter och motverka ensamhet.

#### **Kommentar (aktbilaga 160)**

*Stadsbyggnadskontoret pekar ut tre större ytor för fritid, ett norr om Traversen, ett vid Svaleboskolan och ett i anslutning till Idalaskolan, med förutsättningar för andra aktivitetsytor än bollsport. Hur dessa utvecklas och innehållet blir ett kommande arbete för tekniska förvaltningen och kultur- och fritidsförvaltningen. Då finns goda förutsättningar för involvering av unga. Gator, torg och gröna miljöer i de centrala delarna föreslås också ge plats för såväl unga som gamla. Både i de offentliga rummen, men det finns också många lokaler som i dag står tomma.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 166)**

I yttrandet framkommer att en förtätning av byn är tveksamt. Byn bör växa långsammare och kommunal service utvecklas i takt med eventuell ökning av invånarantal. Att växa ytterligare och bygga på fina friluft- och naturområdet är fel väg att gå. Valet av boendeort är för att Veberöd varit en relativt liten by, fantastisk natur, öppna ytor, och luftig bebyggelse med stora tomter.

#### **Kommentar (aktbilaga 166)**

*I FÖPen tar kommunen höjd för 1200 bostäder vilket är ett av de politiska direktiv som getts vid uppdrag. Stadsbyggnadskontoret har i FÖPen pekat på fördelar med en lägre utbyggnadstakt. Kommunens önskade utbyggnadstakt under 10 år preciseras i kommunens Utbyggnads- och boendestrategi 2025, kommande Utbyggnadsplan 2030 ej antagen.*

*Stadsbyggnadskontoret har i FÖPen värnat den tätortsnära naturen och föreslår att Veberöd ska växa inom den befintliga tätorten, vilket bedöms möjligt utan att förändra Veberöds karaktär.*

### **Yttrande under granskning (aktbilaga 184)**

I yttrandet framkommer att natur, markvärden och vattenmiljön belysts bra. Att Veberöd ska växa genom förtätning och mark- och naturvärden bevaras är nog alla boende överens om. Det bör göras med varsam hand för det är inte endast nya bybor som ska attraheras. Veberödsborna måste känna igen sin by, samtidigt är det nödvändigt att det byggs på höjden.

Vidare framförs att skolor och förskolor är fulla och frågan ställs om nya platser kommer att skapas. Regional sjukvård och tandvård har försvunnit och barn



hänvisas till Sjöbo för offentlig tandvård. Privata initiativ har uppstått, men de har full och större lokaler är svårt att hitta.

Det finns möjlighet att locka företag till Veberöd. Bra närhet till väg 11 och man kan spara den mer värdefulla jordbruksmarken kring Lund.

Infrastrukturen inom byn anses bekymmersamt. 3-400 bostäder vid Idalafält kommer trafiken öka. Ett förslag framkommer om att förändra påfarten på väg 11 i öster. Bensinstationerna bör flytta ut från centrum. Goda och prisvärda bussförbindelser får folk att välja bussen.

**Kommentar (aktbilaga 184)**

*Stadsbyggnadskontoret bedömning är att Veberöd kan förtätas på ett varsamt sätt så att ortens karaktär och värden bevaras. Två nya tomter har pekats ut i Veberöd för att möta ett eventuellt ökat skolbehov. Stadsbyggnadskontoret anser att FÖPen tar höjd och möjliggör en utveckling av sjuk- och tandvård, där gamla stationsområdet ses som den mest lämpliga placeringen.*

*I FÖPen pekas en planskild korsning i öster för att öka trafiksäkerhet och tillgängligheten. Förslaget finns med i Trafikverkets åtgärdsvalsstudie (ÅVS Superbuss Veberöd).*

**Yttrande under granskning (aktbilaga 201)**

I yttrandet framkommer att det på Mossagården finns omfattande planer om att platsen ska fungera som en friskvårdsarena där människor, natur, ekosystem och de olika utmaningar kring minskad biologisk mångfald kan knytas samman på det ädlaste och mest positiva vis. Tillsammans med eko-turism satsas också på hampa, vilket kräver nya och fler arbetslokaler.

I yttrandet framförs synpunkter på de kopplande stråk som redovisas i FÖPen. Kopplingarna längs banvallen, över banvallen och längs Klippiga bergen föreslås utgå, med motivationen att övriga kopplingar mellan Skytteskogen och söder ut är tillräcklig. Banvallen önskas nyttjas av Mossagården.

Mossagården önskar att utbyggnadsområdet efter 2040 som ligger intill deras fastighet tas bort, med hänvisning till det ekologiska jordbruket och det kulturhistoriska landskapet och kopplingen mellan gården och landarbetarbostäderna.

Vidare önskas ett förtydligande i FÖPen som ger stöd för naturturism inom Klippiga bergen. Avslutningsvis önskas en fördjupad dialog med kommunen angående en ny infart till Mossagården för att påverka byn på ett negativt sätt.

**Kommentar (aktbilaga 201)**

*Stadsbyggnadskontoret gör bedömningen att utpekade stråk i FÖPen är viktiga för att säkerställa en god tillgång och variation vad gäller rekreation och friluftsliv för Veberödsborna fram till 2040, särskilt med tanke på framtida befolkningsökning.*

*Stadsbyggnadskontoret har inte gjort avvägningar mellan olika intressen för de utbyggnadsområden som ligger efter 2040, utan de ska ses som en möjlig utbyggnadsriktning. Det är angeläget för Lunds kommun att också identifiera möjliga utbyggnadsområden öster ut.*

*Stadsbyggnadskontoret har gjort ett övergripande ställningstagande om att friluftsliv och turismnäring kan vara lämpligt öster och söder om tätorten, men*



Utlåtande  
2022-03-02

26 (26)  
PÄ 04/2015

*det görs inga förytliganden för varje enskild plats. Detta får göras i kommande plan- och prövningsprocesser.*

*Lunds kommun äger inte den mark där Mossagården önskar anlägga en ny infart, men välkomnar en dialog när överenskommelse finns med fastighetsägaren.*

STADSBYGGNADSKONTORET I LUND

Cecilia Hansson  
översiktplanechef

Elin Karlsson  
arkitekt