



Reservation Kommunstyrelsens sammanträde 2023-10-11

9. Yttrande över förbundsstyrelsen i VA SYD:s beslut 2023-08-18 § 57 avseende Källbyutredningen

Dnr KS 2020/0738

FörNyaLund och Centerpartiet yrkade enligt förslag till yttrande från FNL, C och KD.

Vi delar inte bedömningen att Sjölunda är det bästa alternativet för Lundaborna utan ser stora möjligheter att etablera ett modernt reningsverk i Källby som kan möta strängare krav på miljö och hälsa med kapacitet för ett växande Lund.

Vi anser att VA Syd ska utreda förutsättningarna för att fullfölja den påbörjade utredningen av Källby antingen genom att Lunds kommun genomför utredningen för följande politiskt ställningstagande eller att Lunds avloppsrening lyfts ut från VA Syd som en fristående juridisk person som ska drivas av Lunds kommun.

Vårt ställningstagande är bland annat baserat på följande:

- Avloppsvatten är en resurs som kan användas i ett cirkulärt system. På kort sikt kan vattnet användas för bevattning eller tekniskt vatten och i ett längre perspektiv som råvatten för dricksvattenframställning. För detta behöver vi lokal rådighet.
- Källbyverket kan utvecklas med ny teknik för partikelavskiljning och läkemedelsrening som möjliggör mycket högre reningsgrad än vad som planeras i tillståndsansökan för Sjölunda och till ett mycket lägre pris.
- Ett bibehållet Källbyverk säkrar dammarnas fortlevnad och bibehåller den biologiska mångfalden och områdets värde för rekreatiönsändamål.
- Det nya förslaget att leda avloppsvattnet via Lomma till Sjölunda är visserligen ett gammalt förslag som VA Syd redan tittat på, men ett ställningstagande från Lund att ansluta sig till Sjölunda kan mycket väl landa i att tunneln till Malmö är det enda möjliga alternativet och då är vi tillbaka på en extrakostnad på minst 2,5 miljarder i ett riskfyllt projekt med enorm miljöpåverkan.

VA Syd hävdar att Källbyverket riskerar att överskrida sitt miljötillstånd genom att antalet anslutna kommer att överskrida de i tillståndet angivna 120 000 personerna. I själva verket är antalet anslutna personer inte ett tillståndsvillkor utan något som nämns i tillståndsansökan. VA Syd underlåter samtidigt att nämna att Källbyverket idag renar avloppsvattnet långt bättre än vad som krävs i miljötillståndet. Detta innebär att befolkningen, med befintlig reningsgrad, kan växa långt över de angivna antalet personer utan att de i miljötillståndet angivna gränsvärdena överskrids.

VA Syd hotar Lundapolitiken med att de inte kommer att ansluta fler hushåll dvs att Lund inte kan växa om vi inte ansluter oss till Sjölunda. Men det är inget annat än ren skrämpropaganda som tyvärr flera partier fallit offer för. VA Syd säger däremot inget om hur de i så fall har tänkt sig lösa den period på ca 15 år som det tar att bygga klart Sjölunda. Oavsett om det blir Källby eller Sjölunda är situationen densamma fram till att nya eller uppgraderade reningsverk är på plats. En uppgradering av Källby har alla möjligheter att komma snabbare på plats.

Vi anser att det enda ansvarsfulla för nuvarande och framtida Lundabor är att satsa på att utveckla Källby och ha rådighet över den resurs vårt avloppsvatten är för framtida cirkulära system. Detta är även det mest ansvarsfulla ur ett miljöperspektiv, då vi renar vattnet mycket mer effektivt och slipper släppa ut smutsigare avloppsvatten i Öresund. Det är även det enda ansvarsfulla vad gäller att handskas med skattebetalarnas pengar då Källbyalternativet kommer att kosta mindre än hälften av det betydligt sämre Sjölundaalternativet.

Då vi inte fick gehör för vårt yrkande reserverar vi oss emot beslutet.

Liv Severinsson (FNL)
tjänstgörande ersättare i kommunstyrelsen

Mattias Horrdin (C)
ledamot i kommunstyrelsen

Med instämmande av

Jan Annerstedt (FNL)
ledamot i kommunstyrelsen

Camilla Ländin (C)
ersättare i kommunstyrelsen