

Fråga till Inger Tolsved Rosenqvist (L), ordförande i Servicenämnden

Under våren och sommaren har Vänskapens hus varit en aktuell fråga i servicenämnden, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Förutom den samhällsnyttiga och viktiga verksamheten som bedrivs i föreningen är också fastigheten mycket värdefull.

Genom åren har utredningar och besiktningar gjorts av fastighetens skick. Den senaste i raden är en rapport från konsultföretaget WSP vilken har granskats av företaget Magnacon samt av föreningen Kulturen.

I Kulturens rapport kan vi läsa att "byggnaderna på Bredgatan 19 och 21 utgör en del av vårt mest värdefulla kulturarv, det finns mycket få bevarade byggnader från denna tid och i denna byggnadstradition i våra svenska städer". (2020-06-08 sid. 3)

Magnacon skriver i sin rapport att "Fastighetsägarens ansvar är att ombesörja att kulturarvet fortlever. Dvs fastighetsägaren måste säkerställa att de bevarandevärden som finns idag ska kunna leva vidare." (2020-06-12 sid. 4)

Jag undrar därför om Servicenämndens ordförande har för avsikt att ta det ansvar för bevarandet av dessa byggnader som krävs enligt kulturmiljölagen 3 kapitel 2 §?

Jag undrar också om Servicenämnden avser upprätta en vård- och underhållsplan för fastigheterna på Bredgatan 19 och 21?

Samt om Serviceförvaltningen avser söka medel från Länsstyrelsen för att upprätta en sådan plan?

Lund 2020-08-20



Helena Falk

Vänsterpartiet