

Mije Lundberg Jensen
010-122 73 21
0725-35 92 93
mije.lundberg-jensen@kraftringen.se

Lunds kommun
Kommunkontoret
Box 41
221 00 Lund

REMISSVAR

Kraftringens remissvar avseende program för trygghets- och säkerhetsarbete i Lunds kommun

Kraftringen Energi AB har tagit del av Lunds kommuns förslag till program för trygghets- och säkerhetsarbetet i Lunds kommun och återkommer i denna skrivelse med vårt sammanfattande remissvar.

Med vänlig hälsning

Mije Lundberg Jensen
Säkerhetschef/Säkerhetsskyddschef

Kraftringen Energi AB

Råbyvägen 37
Box 25
221 00 Lund

Kraftringens sammanfattande remissvar

Inledningsvis kan konstateras att varken Kraftringens Säkerhetschef/Säkerhetsskyddschef eller någon annan befattning med motsvarande ansvar/kompetens inom Kraftringen har deltagit under programmets framtagning. Detta innebär att delar av vårt remissvar sannolikt hade sett annorlunda ut om vi varit med i arbetet från början.

S. 12 kap 5.2.3

- Stycke 2
 - Kraftringens kommentar/slutsats
 - Eftersom Kraftringens verksamheter har flera olika kravställare när det gäller genomförandet av Risk- och Sårbarhetsanalyser så är det viktigt att alla dessa analyser kan genomföras på ett effektivt sätt samt, inte minst, leda till konkret nytta i respektive verksamhet.
 - Som exempel på kravställare kan nämnas exempelvis; Elberedskapslagen (1997:288), Ellagen (1997:857), Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2013:3) samt SvKFS 2013:2 (Affärsverket svenska kraftnäts föreskrifter och allmänna råd om elberedskap).
 - Med tanke på ovanstående kan det kommunala kravet på årliga Risk- och sårbarhetsanalyser ses som väl ambitiöst för Kraftringens del även om vi delar er syn när det gäller vikten av regelbundna analyser.

S. 13 kap 5.2.3

- Stycke 4
 - Kraftringens kommentar/slutsats
 - Viktigt att vi (kommunen och Kraftringen) har en enad syn på definitionen av "Allvarlig händelse". Detta för att undvika missförstånd avseende vad som ska rapporteras
 - När det gäller Kraftringens information till kommunen om "händelseutvecklingen vid allvarliga händelser" så föreslår vi att detta, som grundprincip, alltid ska ske till kommunens TiB eftersom denna funktion alltid är bemannad. På så vis säkerställer vi kvalitén på informationen oavsett tid på dygnet och vad som har hänt.

S. 14 kap 5.3.2

- Stycke 1, 2 samt 6
 - Kraftringens kommentar (avseende krav)

- Krafringens verksamhet kopplat till säkerhetsskydd styrs av myndigheterna Svenska kraftnät och Säkerhetspolisen.
- SFS2018:585 1 kap 1 § 2 kap 3 §,
- SFS2018:558 2 §,
- PMFS 2019:2 2 kap 11 och 17 § §
 - SvK 2013:1
 - Kopplat till dessa krav styr Krafringen sitt arbete med verksamhet som är en del i Sveriges säkerhet.
- Krafringens slutsats
 - Information rörande Krafringens verksamhet som berör Sveriges säkerhet skall inte delas med aktörer som inte är behöriga för denna eller har godkänd säkerhetsprövning
 - Ovan information bör inte delas (med?) Krafringens huvudägare, Lunds Kommun, då det är olika regelverk som styr informationsutlämning varpå det finns en uppenbar risk för obehörig informationsspridning/förlust.

S. 14 kap 5.3

- Stycke 2
 - Krafringens kommentar (avseende krav)
 - Här reglerar SÄPO, PMFS 2019:2, och SVK, SVKFS2013:1, om ett intervall på minst vart annat år
 - Krafringens slutsats
 - Bibehåll myndigheters reglering för verksamhet kopplat till Sveriges Säkerhet
- Stycke 3
 - Krafringens kommentar (avseende krav)
 - Här reglerar SÄPO, PMFS 2019:2, och SVK, SVKFS2013:1, och pekar mot att det är verksamhetsutövaren som skall tillse att säkerhetsskyddet efterlevs. Bägge tillsynsmyndigheterna anger tydligt i sina vägledningar att Säkerhetsskyddschefen skall ha både resurs och befogenheter att genomföra nödvändiga åtgärder inom den egna organisationen.
 - Krafringens slutsats
 - Bibehåll myndigheters reglering för verksamhet kopplat till Sveriges säkerhet
 - Det kommer att vara uppenbart svårt för kommunens säkerhetschef att reglera

och följa Krafringens verksamhet varpå rekommendationen är att Krafringen skall bibehålla en egen Säkerhetsskyddschef för dess verksamhet

- Stycke 9 punkt 4
 - Krafringens kommentar/slutsats
 - Hur skall kommunen bistå Krafringens verksamhet då det är olika regleringar som är tillämpliga?
- Stycke 10 punkt 1
 - Krafringens kommentar/slutsats
 - Analyseras av myndigheterna reglering
- Stycke 10 punkt 2
 - Krafringens kommentar (avseende krav)
 - Krafringens verksamhet kopplat till säkerhetsskydd styrs av myndigheterna Svenska kraftnät och Säkerhetspolisen.
 - SFS2018:585 1 kap 1 § 2 kap 3 §,
 - SFS2018:558 2 §,
 - PMFS 2019:2 2 kap 11 och 17 § §
 - SvK 2013:1
 - Kopplat till dessa krav styr Krafringen sin verksamhet. Krafringens verksamhet är en del av Sveriges säkerhet.
 - Krafringens slutsats
 - Information för Krafringens verksamhet som berör Sveriges säkerhet skall inte delas med aktörer som inte är behöriga för denna eller har godkänd säkerhetsprövning
 - Ovan information bör inte delas med Krafringens huvudägare, Lunds Kommun, då det är olika regelverk som styr informationsutlämning varpå det finns en uppenbar risk för obehörig informationsspridning/förlust.

S.17 kap 5.4.3

- Stycke 3 punkt 3
 - Krafringens kommentar (avseende krav)
 - Krafringens verksamhet kopplat till säkerhetsskydd styrs av myndigheterna Svenska kraftnät och Säkerhetspolisen.
- SFS2018:585 1 kap 1 § 2 kap 3 §,
- SFS2018:558 2 §,
- PMFS 2019:2 2 kap 11 och 17 § §
 - SvK 2013:1
 - Kopplat till dessa krav styr Krafringen sin verksamhet. Krafringens verksamhet är en del av Sveriges säkerhet.
- Krafringen slutsats
 - Information för Krafringens verksamhet som berör Sveriges säkerhet skall inte delas med aktörer som inte är behöriga för denna eller har godkänd säkerhetsprövning
 - Ovan information bör inte delas med Krafringens huvudägare, Lunds Kommun, då det är olika regelverk som styr informationsutlämning varpå det finns en uppenbar risk för obehörig informationsspridning/förlust.