



Reservation Kommunfullmäktige 200827 Ärende 12: Vänskapens Hus

Det finns ett oerhört stort värde i Vänskapens hus för Lunds kommun och det är då inte fastigheten i sig vi syftar till primärt utan föreningarna och verksamheten i den.

Det blir en oerhört märklig debatt och beslutsgång när inte all fakta tillhandahålls alla som ska fatta beslut i ärendet och där inte heller beslutsförslag är möjliga att avgöra fulla konsekvenser av. Vi vidhåller att det är den goda verksamheten som görs i Vänskapens Hus vi värnar och prioriterar främst men såsom ärendet hanterats och presenterats till fullmäktige ser vi inte något alternativ som rimligt utöver det yrkande vi, och en majoritet i fullmäktige, biföll. Vi har absolut respekt för både Servicenämnd och Serviceförvaltningen men detta ärendet är faktiskt inte alls längre en fråga om enbart fastigheten, det kanske hade varit enklare men nu är det inte så.

Som uttryckt i debatten önskar vi en större transparens och tydligare ställningstaganden från partier om vad det faktiskt är respektive parti vill med Vänskapens Hus nu och i framtiden, både vad gäller vad som ska ske med fastigheten och verksamheten och människorna i denna. Civilsamhället måste ha en tillit till kommunens stöd med långsiktig planering och investeringar till kommuninvånarens bästa, det handlar om förvaltning av förtroendekapital.

Beslut baserade på vad eventuella framtida utredningar kommer att visa eller gissningar är inte optimala men detta beslut innefattar också en syn på civilsamhället och vilken riktning vi vill arbeta i som stad. Vi ser att många beslutsunderlag leder till olika tolkningar görs av vad huvudfrågan är, det kommer såklart av olika ingångar ideologiskt, men om det finns en vilja av att nå så stor samsyn som möjligt i vad det är vi beslutar föreslår vi att frågeställningen är densamma längs vägen.

Maja Grubelic
Ledamot
Feministiskt initiativ