

Lund den 28 augusti 2019

Svar på interpellation från Karin Svensson Smith (MP) angående "Varför hindra cykelstråk?"

Viktigt med trafiksäkra gång- och cykelbanor

Den 26 april 2019 har Karin Svensson Smith frågat mig som ordförande i tekniska nämnden "Varför hindra cykelstråk?" Frågan vilar på en missuppfattning. Jag har inte vid något tillfälle hindrat eller fördröjt cykelstråk i Lunds kommun. Tvärtom uppfattar jag det som mycket viktigt, att det i Lunds kommun finns väl fungerande, säkra gång- och cykelbanor som svarar mot medborgarnas krav och aktuella behov, förutsatt att det även finns ekonomiskt utrymme för sådana investeringar, drift och underhåll.

Detta stämmer väl med flera tidigare beslut i Lunds kommun. De är ett gemensamt uttryck för att vi i Lund behöver en mera hållbar och klimatanpassad infrastruktur och att kommunen tar sitt ansvar mot alla som är beroende av cykeln för att snabbt och enkelt komma till skolan eller sin arbetsplats. Jag är för övrigt en av de lundabor som helst cyklar eller går - när detta är möjligt.

Mera konkret: Det är bra att gator och trottoarer från Norreport till Söderport kommer i bästa skick – oavsett om det kallas cykelstråk eller inte. Det ska vara enkelt och säkert att cykla och gå inne i stan. Men tillgängligheten på Bredgatan och Kyrkogatan gäller också stadsbussar, taxi, turistbussar, service- och varutransporter samt bilar. Alla stadskärnans och innerstadens många funktioner ska vara tillgängliga även för personer som av olika skäl inte kan cykla eller gå längre sträckor.

Viktigt också med väl beredda kommunala beslut

Som ordförande i en nämnd underställd kommunfullmäktige ska jag säkerställa ett demokratiskt korrekt beslutsfattande dels i nämnden, dels av de tjänstemän som fått mandat att fatta kommunala beslut. Det förutsätter att underlaget inför varje beslut är relevant, korrekt och tydligt. God insyn i beslutsprocessen är en förutsättning både för nämndens ledamöter och för medborgarna, våra uppdragsgivare. Insynen ska säkra hög kvalitet och är förutsättning för medborgarinflytande i kommunala beslut.

Vid några tillfällen under beredning av olika ärenden till tekniska nämnden har jag bedömt beslutsunderlaget som ofullständigt eller ha andra brister. Då har jag sett till att rättelser och kompletteringar blivit gjorda, så att underlaget inför nämndens beslut blivit bättre. Det har ibland tagit extra tid, men ännu aldrig ändrat en given tidplan. Här skiljer sig inte tekniska nämnden från andra nämnder. Enligt kommunallagen ska vi i nämnderna "se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt." (Kommunallagen 2017:725, kapitel 6, paragraf 6). Det är skäl också för att vi i nämnden varje år granskas av revisorer i särskild ordning. Nämnden, inklusive dess ordförande, är ansvarig både för sina beslut och för de tillfällen då den låtit bli att agera och besluta. Ansvaret är både ett kollektivt ansvar och ett individuellt.

När det gäller just den del av Kyrkogatan som interpellationen gäller, har jag som ordförande, inte hindrat eller fördröjt ombyggnaden, men säkrat ett mera komplett underlag, när beslut några veckor senare togs av nämnden och kommunstyrelsen. Dessvärre nådde inte ordföranden i tekniska nämnden hela vägen fram med alla krav på rättelser - före beslut. Bland annat saknades möjligheter för turistbussar att stanna framför Domkyrkan, Lunds främsta besöksmål, utan att störa övrig trafik.

Jan Annerstedt