



Reservation ärende 4 remissvar SOU

Som vi påtalat genom den protokollsanteckning vi instämt i ser vi det som mycket märkligt att inte fler nämnder är remissinstanser. Frågan berör betydligt fler nämnders ansvar som Barn- och skolnämnden, Utbildningsnämnden, Vård- och omsorgsnämnden och Kultur- och fritidsnämnden. Att endast Socialnämndens tjänsteskrivelse och eventuella tillägg från kommunkontoret ska ligga som grund till det som blir Lunds kommuns svar är vi inte nöjda med. Vi hade också önskat att Kriscentrum och därmed även hederssamordnaren med sin sakkunskap och genuina kompetens inkluderats i arbetet med remissvaret.

I tjänsteskrivelsen påtalas att man välkomnar de föreslagna straffskärpningarna med en tydligare kriminalisering och gör antaganden om att detta kommer att innebära en minskad brottslighet av detta slag. Då det inte är socialtjänstens uppdrag att lagföra personer utan att genom insatser förebygga att såväl barn som vuxna utsätts för våld genom att hantera orosanmälningar och arbeta preventivt hade vi önskat mer av det som fokus. Alltså vad lagändringen innebär för tjänstepersoner och förvaltning mer konkret.

Det är också ett viktigt uppdrag att arbeta med stöd till redan utsatta personer, för detta krävs resurser och än mer om uppdrag utökas genom ändrad lagstiftning. Det bör lagstiftaren vara medveten om och så även vi som råder över prioriteringar i kommunens ekonomi. Vi menar att detta borde synliggöras tydligare i tjänsteskrivelsen och det som blir det slutgiltiga remissvaret.

Vi förstår att nämnden som remissinstans besvarar just innehållet i SOU:n men vi ser att ett för stort fokus ligger på det repressiva i detta. Socialtjänstens uppdrag är inte repressivt och vi saknar ett tydliggörande av detta även om svårigheter att implementera lagändringen inom ramen för uppdraget påtalas.

Sengül Köse Lindqvist
Ledamot Socialnämnden
Feministiskt initiativ