

Från: [Eva Kristiansson](#)
Till: [Post.KK.Förvaltningsbrevlåda](#)
Ärende: VB: Återföra frågan arrendevillkor
Datum: den 28 oktober 2019 10:28:05

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Jessica Glimberg <jessica.glimberg@icloud.com>

Skickat: den 25 oktober 2019 20:29

Till: Britt Steiner <britt.steiner@lund.se>; Christoffer Nilsson <christoffer.nilsson@lund.se>

Ämne: Återföra frågan arrendevillkor

-Tydliggörande arrendevillkor-

Tekniska nämnden beslutade 21 aug 2019 om nya arrendevillkor som skall gälla från årsskiftet.

> LKC och tekniska förvaltningen har dessvärre sedermera konstaterat att nämnden i sitt beslut uttryckt sig otydligt.

>

> Det är härav mycket viktigt att följande kommer till kommunstyrelsens kännedom.

> Förvaltningen arbetar i nuläget fram ett korrekt avtal som inte kan lämna utrymme och missförstånd för en annan tolkning än vad som var avsett med nämndens beslut.

>

> Exempelvis skriver nämnden felaktigt att en tidig uppsägning ska vara möjligt tidigast 1 januari 2028, 12 mån uppsägningstid.

> Det skulle i sin tur innebära att den uppsagde arrendatorn får 9 års arrendetid, istället för 8 år.

> Givetvis skall arrendatorn med 12 mån uppsägningstid sägas upp 1 januari 2027, då blir arrendetiden 8 år.

> Vidare så skall erbjuden ersättningslott vara inom Lunds tätort, inte på av arrendatorn godkänt avstånd.

> Med mera, med mera.

>

> Det bästa vore att förvaltningen snarast gör klart ett utkast av det nya avtalet och att det sedan förankras för godkännande i tekniska nämnden alternativt kommunfullmäktige.

>

> Utifrån ett korrekt formulerat avtal ser jag inga hinder eller risker att kommunens utbyggnadsplaner riskeras.

> Samråd Källby och dess två förtättningsalternativ har ej utvärderats ännu.

> LKC har inkommit med synpunkter och nya konstruktiva förslag som starkt talar för förtättningsalternativ 2.

> När det gäller infrastruktur så står den över kommunala beslut, även i Lund om det skulle bli aktuellt.

>

> Jag bedömer orsaken till att återförande av frågan om arrendevillkor till nämnden till stor del beror på det EJ korrekta sättet nämnden uttrycker beslutet på.

> Det är av synnerligen vikt att innehållet i arrendeavtalet och dess villkor tydliggörs.

> Rekommenderar att detta i första hand åläggs förvaltningen som har störst kunskap och även juridisk kontakt.

> Förvaltningen har ett Centralförenings avtal med LKC och därmed en kommunikations överenskommelse med LKC.

> Vi har här möjlighet att dels bevaka våra intressen samtidigt som vi samarbetar.

>

> Jag är förstås tacksam för uppdatering och återkom gärna vid ev frågor.

>

> Med vänlig hälsning

> Jessica Glimberg

> Ordf LKC

>

>

>

>>