



Kontakt
046-359 50 00
stadsbyggnadskontoret@lund.se

Remissvar ”Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall; med konsekvensutredning”

Byggnadsnämnden i Lund ser möjligheter men också vissa problem med den föreslagna utformningen av föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall.

Problematik för byggnadsnämnd

Byggnadsnämnden kommer ha svårt att avgöra lämpliga nivåer och därför kräva in fler utredningar vilket kommer att leda till längre handläggningstider. Bedömningen är att reglerna är ottydliga då det inte finns några riktvärden att förhålla sig till för byggherrar, projektörer eller byggnadsnämnd.

Remissen anger, bland annat, att handböcker, standarder, branschstandarder och branschöverenskommelser kommer att få en viktig roll vid tolkning av byggreglerna. Detta ställer höga krav på byggnadsnämnden att ha tillgång samt kunskap om alla dessa dokument.

Risk för ökade kostnader kopplade till rådgivning. Får konsekvenser på den kommunala taxan.

Vi ser en risk att större friheter i bygglovskedet kan få konsekvensen att det bli mer regleringar i detaljplaneskedet. Större friheter kan även innebära en svårighet i inspektors- och tillsynsledet då särkrav som inte får regleras samt ottydliga nivåer måste behandlas någonstans i byggkedjan. Detaljplanen är trubbig med avseende för vissa frågor då PBL sätter begränsningar för innehållet, medan byggnadsnämndens inspektion och tillsyn enligt miljöbalken också har sina begränsningar. Risken finns att nödvändiga insatser sker för sent med större konsekvenser som följd, både vad gäller kostnader och tekniska svårigheter.

Kommunala särkrav kontra behovet av att definiera kravnivå när allmänna råd utgår. Syftet med begränsningen av egna kommunala krav är att tekniska egenskapskrav ska vara förutsägbara och enhetliga över hela landet och på så vis hindra merkostnader vid byggande. Detta påverkas i och med att allmänna råd utgår. Vi önskar tydliggörande vilket handlingsutrymme som kommer att finnas för kommunen att ställa specifika tekniska egenskapskrav. Här finns en riskfaktor med möjliga kommunala skillnader tillsammans med byggbranschens önskemål om kostnadsoptimering.

Ovanstående problematik rör inte endast byggnadsnämnderna utan även andra kommunala nämnder, exempelvis vid tillsyn enligt miljöbalken. Subjektiva bedömningar i byggskedet, utan förankring i tydliga nivåer för exempelvis rumshöjd, inomhusluftkvalitet och termisk komfort kan leda till ökade kostnader för byggnadens ägare i samband med tillsyn under byggnadens livslängd. Skulle det uppstå klagomål från ett hälsoskyddsperspektiv kan ottydliga nivåer i samband med byggandet leda till fler förelägganden enligt miljöbalken eftersom nivåerna inte uppfyller de krav som måste ställas enligt miljöbalkens bestämmelser vad avser

olägenhet för människors hälsa. Det är därför av vikt att hela regelverket är tydligt, lätthanterat och stämmer överens med angränsande lagstiftning.

I förslaget anges att målet för Boverkets regelarbete är uppnå en tydlig struktur där krav ställs på funktion. Det anges vidare att förslaget formuleras som teknik- och materialneutrala verifierbara funktionskrav. Lunds kommun ställer sig frågande till denna beskrivning. Ett exempel är förslaget om termisk komfort, 6 kap. 3 §. I författningsförslaget anges att bland annat bostäder ska vara projekterade och utförda så att människor som visas där inte vid avsedd användning utsätts för sådan värmepåverkan eller köldpåverkan att de inte kan upprätthålla sin normala kroppstemperatur. Hur är det tänkt att detta funktionskrav ska verifieras? Genomgående i författningsförslaget finns liknade problematik med den föreslagna strukturen på bestämmelserna.

Kommunen ser ett behov av tydligare definitioner, exempelvis för dagsljus. Tolkningsutrymmet dagsljus i förhållande till solljus behöver tydliggöras. Vidare ifrågasätts undantaget vad avser rätten till direkt solljus i bostäder mindre än 35 kvm samt studentbostäder.

Kommunen önskar dessutom framföra att övergången från tillfredsställande termiskt klimat till acceptabel termisk komfort endast kan tolkas som en nedgradering av kraven och en större tolerans för både kallare inomhusklimat och större värmepåverkan exempelvis sommartid. Utan hjälp av tydliga riktlinjer ser vi en risk med försämrat inomhusklimat som i förlängningen kommer att leda till tolkningsproblem vid tillsyn, ökade förelägganden enligt miljöbalken samt merkostnader för byggnadens ägare. Kostnader som istället borde allokeras på kostnaderna för byggandet. Risken är att bekymmer byggs in som sedan behöver åtgärdas till betydligt högre kostnader, vilka dessutom kanske inte kommer att ligga på "rätt" person. Även detta är ett genomgående problem i författningsförslaget.

Problematik för byggherrar och projektörer

Byggnadsnämnden ser att förslaget kommer att försena bygg- och anmälningsärenden samt fördyra då det kommer att krävas fler utredningar.

Bedömningen är att reglerna är otydliga då det inte finns några riktvärden att förhålla sig till för byggherrar, projektörer eller byggnadsnämnd.

Reflektioner

Byggnadsnämnden i Lunds kommun vill framföra några specifika reflektioner:

- **1 kap. 3 § pkt 1.** Anger att mindre avvikelser kan göras om det finns särskilda skäl. Det bör finnas en vägledning om vad ett särskilt skäl kan innebära. Det finns annars en risk att en sådan föreskrift kan orsaka förseningar i ett byggprojekt med anledning av oenighet av betydelsen.
- **1 kap. 6 §** anger, bland annat, att byggprodukter ska ha kända egenskaper. Det skulle vara lämpligt ur ett klimatperspektiv att arbeta in och möjliggöra återbruk av exempelvis fasadtegel.
- **1 kap. 9 § pkt 2.** Anger att byggnader ska utföras enligt upprättade handlingar. Ett förtydligande om att status ska vara "bygghandling" för de tekniska handlingarna skulle underlätta för samtliga i byggprocessen vid tolkning.
- **1 kap. 8 §** ger inte byggnadsnämnden möjlighet att tolka att det inte krävs en fuktssäkerhetsprojektering. Skrivelsen "om det ej är uppenbart obehövligt" bör läggas till så att det tydliggörs att det ej krävs i exempelvis en nybyggnation av carport.
- **5 kap. 2 §** anger att rumshöjden ska vara tillräcklig för att undvika olägenheter för människors hälsa och vara anpassad till rummets avsedda användning. Det bör finnas ett riktvärde vad som anses kan vara lämpligt då det annars finns en risk för otillräcklig rumshöjd, speciellt vid

ombyggnationer/ändrad användning. Erfarenhetsmässigt används rumshöjden för att optimera ekonomin i byggprojekt.

- **6 kap. 2 §** anges att acceptabel termisk komfort ska kunna upprätthållas vid avsedd användning och normala yttre termiska klimatlaster under byggnadernas livslängd. I bostäder ska en operativ temperatur på lägst 24,0 °C och högst 26,0 °C kunna upprätthållas i utrymmen där människor vistas mer än tillfälligt. Temperaturangivelserna uppfattas som otydliga och kan ge missvisande resultat i samband med både projektering och tillsyn enligt miljöbalken. Folkhälsomyndigheten anger tydligt att operativ temperatur i dessa utrymmen bör ligga på 20 °C, miljöbalken ger att det endast i undantagsfall och efter bedömning i det enskilda fallet när det gäller särskilt känslig person kan rekommenderad inomhustemperatur bestämmas till högre temperaturer.
- **7 kap. 9 §** bör förtydligas med vilka utrymmen som är aktuella gällande vattenavvisande ytskikt, eller eventuellt vilka utrymmen som ej är aktuella, för att inte försvåra för byggherrar.

Byggnadsnämnden önskar ett förtydligande över ansvarsfördelningen mellan byggherrar och byggnadsnämnden i bygg- och anmälningsprocessen och vad som Boverket menar med att tillämpa reglerna på ett korrekt sätt avseende texten i *Mindre avvikelser 5.2.2*.

För byggnadsnämnden

Ian Cortes Guzman
Bygglövschef

Martin Andersson
Byggnadsinspektör

Jonathan Wolfe
Bygglövsarkitekt/TIL 2