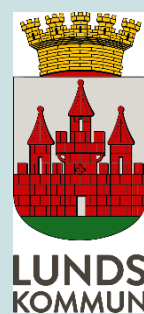


Redovisning av inkomna remissyttranden



Innehållsförteckning

Redovisning av inkomna remissyttranden	1
Redogörelsen för remissförandet	2
1 Bakgrund.....	2
2 Remissförfarande	2
2.1 Sammanställning av inkomna remissyttrande.....	2

Redogörelsen för remissförandet

Kemikalieplan för Lunds kommun 2030.

1 Bakgrund

Lunds kommun har sedan 2018 haft en kemikalieplan. Kemikalieplanen ska strukturera arbetet som pågår med att minska miljö- och hälsofarliga ämnen och spridningen av mikroplaster inom Lunds kommun.

Kemikalieplanen är ett verktyg för att nå miljömålen i kommunens ekologiska hållbarhetsprogram LundaEko – Lunds kommuns program för ekologisk hållbar utveckling 2021–2030, Lunds kommuns program för social hållbarhet och minska Lundabornas exponering för kemikalier.

Kommunstyrelsen beslutade 2021 att Lunds kemikalieplan (LundaKem) ska revideras och gav miljönämnden i uppdrag att ansvara för remissförfarandet under revideringsarbetet. Miljönämnden fick också i uppdrag att beakta relevanta pågående EU-processer under revideringsarbetet.

I den nya versionen av kemikalieplanen, LundaKem 2.0, förtydligas och effektiviseras planering, arbetet och uppföljningen av kemikaliefrågorna i Lunds kommun.

2 Remissförfarande

Förslag till LundaKem 2.0 har remitterats till samtliga nämnder och styrelser i Lunds kommun. Remissen har även gått till Lunds universitet, Krafringen AB, VA Syd, Sparbanken Skåne Arena och Visit Lund.

Innan ett förslag på LundaKem 2.0 skickades ut så genomfördes workshops där samtliga förvaltningar kunde delta. Förvaltningen har även kontaktat Lunds kommuns bolag och erbjudit möjlighet att yttra sig.

2.1 Sammanställning av inkomna remissyttrande

Nedan följer inkomna synpunkter från remissinstanserna, vilka bemöts med kommentarer och redogörelse för eventuella vidtagna åtgärder/justeringar.

Remissinstans	Yttrande	Kommentar
Arbetsmarknad- och socialnämnden	Arbetsmarknads- och socialnämnden finner att förslaget till LundaKem 2.0 tydliggör vilka områden inom kemikaliehanteringen som kommunen ska arbeta	Yttrandet föranleder ingen revidering.

	<p>inom. Inom Arbetsmarknads- och socialnämndens uppdrag är kemikaliehantering ytterst begränsad och nämnden har inga ytterligare synpunkter på upprättat förslag till kemikalieplan.</p>	
Barn-och skolnämnden	<p>Barn- och skolförvaltningen välkomnar en revidering av kommunens kemikalieplan och ställer sig positiv till det nya upplägg som presenteras i planen, med färre åtgärder och mer mandat för verksamheten att besluta om aktuella aktiviteter.</p> <p>Kemikalieplanen är väldigt omfattande, totalt 37 sidor exklusive bilagor. Planen kan därför med fördel kortas ned. Förvaltningen föreslår även att planens struktur ses över för att bättre överensstämmande andra kommungemensamma planer. Åtgärderna för respektive område kan samlas i en tabell för att bli mer överskådliga och den fördjupande texten för respektive åtgärd kan sammanvävas med den summerande texten för hela området. Avsnitt 5 – 8 kan även inkluderas i avsnittet <i>Åtgärder</i> som underrubriker. Avsnitten 1 – 3 samt 10, 12 och 13 kan med fördel kortas ned.</p> <p>Även ordlistan i början av planen bör hanteras då enbart ett fåtal av de ord som tas upp i ordlistan faktiskt finns med i planen.</p> <p>Det står i planen att det för vissa åtgärder finns en nämnd som är</p>	<p>Yttrandet föranleder ingen revidering.</p> <p>Miljönämnden har noterat kommentaren om LundaKems omfattning. Under arbetet med planen har åsikter inkommit som både önskar att planen ska vara mer och mindre omfattande. För att möta allas önskingar planerar Miljönämnden att ta fram en kortare populärversion.</p> <p>Samtliga ord som förtydligas i ordlistan finns med i LundaKem 2.0. eller i bilagan.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>

	<p>övergripande ansvarig och som bland annat sammankallar för samarbete. Detta framgår bara vad gäller en åtgärd (1.1), övriga åtgärder saknar huvudansvarig. BSF ser behov av att en nämnd tilldelas huvudansvar inom fler åtgärder för att underlätta arbetet, exempelvis vad gäller områdena upphandling samt kommunikation och information, där förslagsvis kommunstyrelsen respektive miljönämnden bör vara huvudansvariga eller sammankallande.</p> <p>Barn- och skolförvaltningen ser att ärendet berör barn och bedömer att kemikalieplanen är ett viktigt verktyg i arbetet för barnets bästa. Förvaltningen vill dock poängtera att det saknas bifogat underlag för de resonemang och ställningstagen som gjorts gällande barnets bästa samt dokumentation angående hur barnets perspektiv har beaktats i framtagandet av handlingsplanen.</p>	<p>Barn och ungas intressen har tagits i beaktande under arbetet med revideringen av LundaKem 2.0.</p>
Byggnadsnämnden	Stadsbyggnadskontoret har inget att erinra över utskickad remiss i ärendet.	Yttrandet föranleder ingen revidering.
Habostyrelsen	Verksamheten konstaterar att föreslagen kemikalieplan ger ett gott stöd för verksamheten när det gäller att hantera kemikalier på ett korrekt sätt. Verksamheten på Habo gård ser för Habostyrelsens del inget behov av ändringar eller förtydliganden.	Yttrandet föranleder ingen revidering.
Kommunstyrelsen	Det är viktigt att det genomgående i förslaget till LundaKem 2.0 framgår	Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.

	<p>att det är nämnderna som ytterst ansvarar för arbetet. På några ställen anges i förslaget kommunala förvaltningar och enheter som ansvariga vilket måste korrigeras. Dessutom bör användningen av begreppet "vi" ses över så att det tydligt framgår att det som avses är Lunds kommun och inget annat.</p> <p>I detta sammanhang behövs det också ett förtydligande angående ansvarsfördelning mellan olika nämnder och styrelser för att underlätta genomförandet. I förslaget till LundaKem 2.0 presenteras de nämnder som har samordningsansvar för de olika åtgärdsområdena medan det i bilaga 1 Åtgärder med förslag på aktiviteter även lyfts att andra nämnder har ett ansvar inom åtgärdsområdena avseende föreslagna aktiviteter. Detta kan medföra oklarheter då det är själva LundaKem 2.0 som beslutas av kommunfullmäktige medan bilagan består av förslag på aktiviteter – det vill säga dessa är inte bindande.</p> <p>Under rubriken Åtgärder (sidan 6) anges att "Planerade aktiviteter ska avspeglas i varje nämnds budget" här bör tilläggas "att detta ska ske vid behov".</p>	<p>Ansvarsfördelningen har förtydligats.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>
--	--	---

	<p>I förslaget till LundaKem 2.0 beskrivs under rubriken "Revision och framtid" (sidan 30) revideringen av LundaKem 2.0. Här föreslår kommunkontoret att texten skrivs om så att det framgår att LundaKem2.0 har samma giltighetstid som LundaEko samt att LundaKem 2.0 vid behov revideras i samband med aktualiseringar av LundaEko.</p> <p>Åtgärd 3.2 Cirkulär ekonomi (sidan 18) kopplar väl till målområde 1 i LundaEko Konsumtion och produktion om att "År 2030 konsumeras och produceras det mer cirkulärt i Lunds kommun. Det ska vara lätt att göra rätt." Men i texten om vad som är viktigt att uppnå längst ner på sidan är den tredje punkten, om upphandlingens roll, mycket oklart formulerad och måste skrivas om så att den omfattar både återbruk och återvinning.</p> <p>Problematiken kring nanopartiklar måste förtydligas i förslaget. Nu tas dessa främst upp under 9.6 Nanomaterial (sidan 27) där de beskrivs som just tekniskt framställda material medan problem med nanopartiklar även omfattar den nanoplast som uppstår när större plastpartiklar (oftast benämnda mikroplaster) bryts ner ytterligare –</p>	<p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>
--	---	--

	<p> dessa partiklar härstammar från bland annat väg- och däckslitage och konstgräsplaner.</p> <p> På sida 4 i Bilaga 1 till kemikalieplanen ändra aktiviteten "Undersök om det är möjligt att ställa kemikaliekrav på inhyrda lokaler" till att "ställa kemikaliekrav på inhyrda lokaler",</p> <p> På sida 7 i Bilaga 1 till kemikalieplanen lägga till VoO i aktiviteten "Ställa likadana krav på städning av externa firmor så att samma krav ställs på både kvalitet på städning och medel. (Inklusive sociala krav) – KS, SN, BSN, UN, KoF".</p>	<p> Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p> Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>
<p> Kultur- och fritidsnämnden</p>	<p> LundaKem kan på många sätt ge förslag på vilket sätt kultur- och fritidsnämnden skulle kunna systematisera och effektivisera sitt kemikaliearbete.</p> <p> Vad gäller hantering av kommunens konstgräsplaner föreslås inga åtgärder som ålägger kultur- och fritidsnämnden ytterligare ansvar. LundaEko uttrycker en tydligare ambition än Lundakem inom området - "utsläpp och användning av miljö- och hälsofarliga ämnen, inklusive plastpartiklar, ska minimeras från byggnad, vägar och anläggningar i Lunds kommun". Den åtgärd i LundaKem som föreslås uttrycks på följande sätt:</p>	<p> Yttrandet föranleder ingen revidering.</p> <p> Miljönämnden har ersatt ordet "minska" med "minimera".</p> <p> LundaKem är viktig, inte bara för att motivera arbetet som görs för att förhindra spridning av mikroplast, utan även för att via uppföljningen synliggöra arbetet. Vidare vill miljönämnden också poängtera vikten av att samverka kommunövergripande kring konstgräs, vilket är en del av LundaKem.</p>

	<p>”Minska spridning av mikroplaster och miljö- och hälsofarliga ämnen”. Inom detta område fyller således inte LundaKem någon funktion. Nämnden vill lyfta att formen för styrningen, med specifika åtgärder i kommungemensamma planer, inte är ändamålsenlig. Åtgärder och aktiviteter kopplat till exempelvis konstgräsplaner bör av den anledningen hanteras av kultur- och fritidsnämnden i Handlingsplan för konstgräs och granulat i Lunds kommun, men med utgångspunkt i en kommungemensam inriktning, som idag finns i LundaEko.</p> <p>Kultur- och fritidsnämnden ställer sig sammanfattningsvis positiv till en kommungemensam inriktning för arbete med kemikalier samt att miljönämnden, som har sakkunskap på området samordnar arbetet. Verksamhetsspecifika åtgärder bör dock i enlighet med KF-målet om tillitsbaserad styrning och ledning beslutas av ansvarig verksamhet, eftersom ett ökat handlingsutrymme i verksamheten ger en ökad effekt inom detta viktiga område.</p>	<p>Miljönämnden instämmer att Kultur- och fritidsnämnden bör vara ansvarig för aktiviteter kopplade till konstgräsplaner i Lunds kommun. Med det sagt vill Miljönämnden understryka att en förutsättning för att en åtgärd ska få effekt och att vi fortsatt kan tillåta konstgräsplaner i Lunds kommun är att handlingsplanen för konstgräs uppdateras och efterföljs.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar. I åtgärd 4.3 Samverka står Kommunstyrelsen och Miljönämnden nu som övergripande ansvariga.</p>
--	--	---

<p>Renhållningsstyrelsen</p>	<p>Renhållningsstyrelsen finns inte med i förkortningarna.</p> <p><i>Därför behövs kemikalieplaner</i> - Här skulle det kunna finnas en koppling mot delområde nedskräpning i avfallsplanen, då det är ett lagstadgat dokument antaget av kommunfullmäktige.</p> <p>Åtgärd 1.4 - Denna åtgärd berör Renhållningsverket eftersom transporter med tillhörande däckslitage är en stor del av vår verksamhet. Nedskräpning kring avfallslösningar kan även ge upphov till sekundära mikroplaster.</p>	<p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>
<p>Servicenämnden</p>	<p>Inget remissyttrande.</p>	
<p>Tekniska nämnden</p>	<p>Tekniska förvaltningen ställer sig positiv till den reviderade kemikalieplanen för Lunds kommun och anser att den bidrar till att förverkliga målen i LundaEko och Program för social hållbarhet om att minska användandet av farliga ämnen likväl som exponeringen av dessa för alla kommuninvånare. Tekniska förvaltningen vill påpeka att krav på tillgänglighet till viss del går emot ambitionen att välja bort exempelvis gummi-asfalt. Ambitionen är alltid att använda miljövänliga material för att minimera utsläpp av exempelvis mikroplaster, men tills nya bättre material finns kan exempelvis gummi-asfalt</p>	<p>Miljönämnden är medveten om problematiken kring intressekonflikter med bland annat tillgänglighet. Här vill miljönämnden poängtera att dialog i arbetet är viktigt.</p>

	<p>inte helt undvikas. Det behöver även beaktas att det kan komma att påverka drift och underhåll och därmed medföra högre kostnader.</p>	
Utbildningsnämnden	<p>Ändra från "Undersök om det är möjligt att ställa kemikaliekraV på inhyrda lokaler till att "ställa kemikaliekraV på inhyrda lokaler".</p> <p>Lägga till VoO i "Ställa likadana kraV på städning av externa firmor så att samma kraV ställs på både kvalitet och städning och medel. (Inklusive sociala kraV) KS, SN, BSN, UN, KoF".</p> <p>Kemikalieplanen är i sin helhet välarbetad men väldigt omfattande, totalt 37 sidor exklusive bilagor. Planen kan därför med fördel kortas ned. Förvaltningen föreslår även att planens struktur ses över för att mer likna andra kommungemensamma planer.</p> <p>Utbildningsförvaltningen ser att gemensamma åtgärder inom upphandling, kommunikation och information är bra exempel på områden där Lund behöver arbeta förvaltningsövergripande och tillsammans. Detta kan ske inom ramen för LundKem men då med tydligare samordningsansvar av</p>	<p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p> <p>Miljönämnden har noterat kommentaren om LundaKems omfattning. Under arbetet med planen har åsikter inkommit som både önskar att planen ska vara mer och mindre omfattande. För att möta allas önsknigar planerar Miljönämnden att ta fram en kortare populärversion.</p> <p>Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.</p>

	<p>kommunkontoret (upphandling) och miljöförvaltningen (kommunikation och information). Likt andra planer i Lunds kommuns krävs en tydlig ansvarsfördelning där det framgår vilken förvaltning som är sammankallande och bär huvudansvaret. Detta saknas delvis i nya LundaKem.</p> <p>Förvaltningen vill vidare lyfta att formen för styrningen, med politiskt beslutade åtgärder i kommungemensamma planer, inte säkert ger en ändamålsenlig styrning för att främja hållbarhetsperspektivet i verksamheten. Arbetet med verksamhetsspecifika åtgärder bör framöver utvecklas med stöd av det nya kommunfullmäktigemålet om tillitsbaserad styrning, och därför inte fastställas i kommungemensamma planer.</p> <p>Verksamhetsspecifika åtgärder bör dock i enlighet med KF-målet om tillitsbaserad styrning och ledning beslutas av ansvarig verksamhet, eftersom ett ökat handlingsutrymme i verksamheten ger en ökad effekt inom detta viktiga område.</p>	<p>Yttrandet föranleder ingen revidering.</p>
Valnämnden	Inget remissyttrande.	
Vård- och omsorgsnämnden	Vård- och omsorgsförvaltningen ställer sig positiv till ett kommun-gemensamt arbete med kemikalier samt att miljönämnden,	Yttrandet föranleder ingen revidering.

	som har sakkunskap på området, håller ihop arbetet.	
Överförmyndarnämnden	Inget remissyttrande.	
Övriga		
Lunds universitet	Ingen erinran.	
VA Syd	Den enda synpunkt som vi önskar framföra rör ett stycke om mikroplast på sida 27. stycket i LundaKem bör strykas eller omformuleras. Förslag på omformulering: Forskning visar att mikroplaster även finns i slam från reningsverk. Mer kunskap inom området behövs dock för att kunna uppskatta riskerna med mikroplaster i mark.	Miljönämnden har reviderat LundaKem 2.0 i enlighet med kommentar.
Visit Lund	Inget remissyttrande.	
Sparbanken Skåne Arena	Inget remissyttrande.	