



Reservation ärende 7 “Samverkan i Lunds och Eslövs kommuner i gemensam överförmyndarnämnd” Överförmyndarnämndens sammanträde 220516.

För Feministiskt initiativs räkning inkommer jag med samma reservation som vid föregående beslut gällande gemensam nämnd men vill göra några tillägg och hoppas att den omfattande reservationen beaktas i kommande beslut i andra instanser.

Det är beklagligt att fullmäktiges partier i en överenskommelse efter långdragna överläggningar anger storlek på nämnd vilket sedan inte följer med i beslutsgången och som nu verkar leda till ändring av bara farten. Dialog och grundande av beslut borde såklart skett i partigrupperna i god tid och med lyhördhet för de i politiken med störst kännedom om verksamheten. I skrivande stund verkar det föreligga fyra olika förslag till nämndens sammansättning/storlek.

Fi förordar som beskrivs nedan samverkan men inte efter förhastade och ogenomtänkta och/eller oinformerade beslut. Vi har självklart all respekt för de som verkar i verksamheten i de båda kommunerna och önskar det bästa nu och framöver för alla som dagligen tillhandahåller stöd för de som behöver det men detta beslut är det politiken som äger och ska ansvara för även framöver och vi ser det som ett olyckligt sådant.

Det hade varit fullt möjligt att under kommande mandatperiod se möjligheter till utveckling av samverkan och om det fortfarande sågs som aktuellt med gemensam nämnd med kommande förändringar enligt ställföreträdarutredningen eventuellt ta det beslutet inför nästa period.

Feministiskt initiativ välkomnar alltid utveckling, nytänkande och lösningar som kan ge bättre service, större transparens och ökat inflytande för kommuninvånare i realiteten.

Förslag till beslut uppfyller inte detta i alla delar och går helt emot i vissa och vi yrkade därför avslag till det förslag till beslut som föreslogs av enheten samt utredning och som övriga nämnden önskade bifalla.

Fi motsätter sig alltså inte samverkan i sig, däremot förslaget som innefattar en gemensam nämnd.

Det är ur flera aspekter vi landar i att en samverkan med gemensam nämnd inte är det vi ser som det bästa alternativet. Det handlar om det kommunala självstyret som utövas av oss som är folkvalda för den befolkningen som gett oss rätt att företräda och fatta beslut samt finansieras av kommunens invånare där finansieringen fördelas av just deras folkvalda.

Det hänger ihop med vårt argument om att den myndighetsutövning som nämnden ägnar sig åt inte ska ske över personer som inte tillsatt oss till detta och inte heller att våra kommuninvånare ska beslutas över i kommunala angelägenheter av politiker de inte tillsatt. Vi ser risker för ökad politisk detaljstyrning där den inte hör hemma, en minskad närhet till de vi i denna verksamheten beslutar om och en förskjutning av makt och därmed ansvar vi inte vill se. Vi förvånas därmed också över att andra med lätthet kan ta detta beslut.

Utöver redan nämnda argument för vårt avslagsyrkande vill vi lyfta att vad utredningen, som är utmärkt utförd och det är inte denna vi har synpunkter på i sig, bland annat påtalar är en sårbarhet i verksamheten som tanken är ska åtgärdas genom samverkan. Denna sårbarhet har varit väl känd under i vart fall hela denna mandatperioden och har inte gynnats av effektiviseringskrav, saknad volymkompensation, brister i arbetsmiljö samt högt tryck på verksamheten och de som arbetar i den under perioder. Det är fullt möjligt att åtgärda denna sårbarhet även utan den samverkan som föreslås, det handlar om politisk vilja och prioriteringar som dock verkar saknas från majoriteten i Lundapolitiken. Lösningen är inte att komma på nya "lösningar" innan grunden är tryggad.

Den samverkan som redan sker idag och som skulle kunna utökas och förbättras för att dra nytta av varandras kompetens och förbättra verksamheten åt båda hållen kan genomföras i en formaliserad samverkan utan direkt beslut om gemensam nämnd.

Det är för oss märkligt att rusa rakt in i den formen, särskilt som det efterfrågats en övergripande risk- och konsekvensbedömning som ännu inte finns, den hade kunnat ge ett betydligt mer informerat beslut om vi inväntat denna. Om det nu är så bråttom med beslut så borde arbetet med utredning och alla dess delar påbörjats tidigare och denna kritik riktar sig helt och hållet till den styrande politiken. Feministiskt initiativ har inte en protektionistisk inställning till kommunens verksamheter överlag, vi ser inte Lund som en egen ö, men vi värnar alla kommuninvånarens rätt att färdas väl genom hela livet oavsett förutsättningar som kan göra det svårare på egen hand.

Att Eslövs kommun redan har fattat beslut om att det är den föreslagna samverkansformen som är önskan är i sin ordning men då måste vi i Lunds kommun också vara noggranna och ärliga vårt syfte och självklart att se vad anledningen till Eslövs beslut är.

Det framgår med all önskvärd tydlighet i Eslövs senaste antagna EVP där varken fullmäktigemål, verksamhetsmål, de finansiella målen eller definitionen av vad "god ekonomisk hushållning" är desamma som för Lunds kommun.

Ett av de uttalade verksamhetsmålen i Eslöv är att öka antalet ärenden per handläggare med stöd av digitala processer. Det är ett exempel på ett mål som i vilket fall Fi inte vill se för Lunds kommun. "Målen är valda utifrån störst påverkan på kommunens ekonomi direkt eller indirekt. Kommunstyrelsen svarar för att budget planeras utifrån bestämt överskott och ser under året till att överskottet upprätthålls" citat ur Eslövs kommuns budget för 2021.

Det är ett sätt att säga att det inte är behoven som styr medlen utan precis tvärtom. Under tiden utredning har gjorts har det påtalats att syftet för Lunds del inte är att verksamheten ska bli billigare, det är märkligt att detta inte är en del av grunden för samarbetet som båda parter är eniga i. Men även i Lund har verksamheten belagts med sparkrav och projekt som har förordats har också nekats finansiering.

Det sättet att förhålla sig till målgruppen både vad gäller utövande av makt och finansiering (eller brist på den) är inte något Feministiskt initiativ delar, vi ser det som en signal om att de vars rätt ska bevakas, egendom förvaltas och person sörjas för då en inte har de möjligheterna själv samt de som ska tillgodose detta är sekundära i beslutet.

Med all respekt för enhetens medarbetare, självklart även Eslövs, och önskan om ytterligare samverkan så är detta ett beslut som i högsta grad är politiskt och vi ser även att det är för medarbetares bästa att styrning med ansvar sker i närhet mellan politik och organisation, tillitsbaserat och lokalt.

Vi hoppas att detta beslut grundar sig på mer än möjligheten att få verksamheten att springa fortare och billigare eller att genomföra så stora beslut bara för att kunna säga att det är gjort lagom till en valrörelse och beklagar att nämnden landat i det beslut som bifölls.

Med reservation för eget avslagsyrkande

För Feministiskt initiativ

Maja Grubelić

2 v ordförande Överförmyndarnämnden