



Kultur- och Fritidsförvaltningen

Box 41
221 00 Lund

Remissvar till Kultur och Fritidsförvaltningen angående "Handlingsplan för konstgräs och granulat i Lunds kommun" från FALK.

Fotboll är en sport som spelas utomhus året om, den står för mellan 20–25 procent av alla aktivitetstimmar och är den absolut största idrotten i kommunen. Utövarna är företrädesvis ungdomar under 20 år. Fotboll bidrar med mångmiljonbelopp till samhället varje år mätt i "social return on investment", sk SROI. Idag måste kommunens klubbar tacka nej till nya spelare och begränsa antalet träningar och matcher eftersom det finns för få planer.

En konstgräsplan kan användas oavsett säsong och tål flera gånger så mycket slitage som en gräsplan. För att ersätta en konstgräsplan med gräs behövs minst fyra gräsplaner sommartid och vintertid är det enda alternativet. Gräs växer inte när det blir kallare än 7 grader (siffran varierar lite mellan olika källor men faktum kvarstår), dvs halva året mellan mitten av oktober och mitten av april. Biokol ändrar inte på detta men kan eventuellt ge bättre och mer slitstarka gräsplaner under sommarhalvåret men det förlänger inte grässäsongen nämnvärt.

Det finns inget självändamål att spela på konstgräs. Kan kommunen presentera fullgoda alternativ så är vi positiva till det. Självklart är vi intresserade av att på alla sätt minimera klimatpåverkan och undrar förstås varför det tog sådan tid för kommunen att förstå det vi vetat i 15 år: att granulatet gör mest nytta på planerna. Det vi vill är att kommunen ger oss möjlighet att utöva vår sport och för det behöver vi spelbara planer. Vi behöver fler planer och de skall vara väl underhållna.

Vi anser att:

- Handlingsplanen måste tydligare belysa nyttan av konstgräsplaner och inte ensidigt behandla en eventuell negativ sida av dem.
- Alla alternativa underlag skall redovisas med en saklig förklaring varför de inte ersätter konstgräs och fördelar och nackdelar med dem ur alla aspekter.
- Om det finns negativa sidor så måste de verifieras objektivt och relevant och aktuell forskning redovisas.
- De resultaten måste vägas mot nyttan och sättas in i sitt sammanhang. All mänsklig aktivitet har en miljöpåverkan. Det är orimligt att ha nolltolerans på just konstgräsplaner när vi inte har det på smink och hygienartiklar, syntetiska material i kläder eller målarfärg.
- Kommunen också måste redovisa alla möjliga miljövinster med konstgräsplaner. Och utvärdera alla möjligheter att bygga bort utsläppen genom slutna bevattnings och dräneringssystem eller annat oavsett om det är mindre ekonomiskt fördelaktigt.
- Att redovisa hur mycket granulat kommunen lägger ut varje år utan att redovisa varför är direkt missvisande. Man kan inte ha en handlingsplan utan att redovisa skötseln ärligt. Om inte skötseln är enligt anvisningar skall det redovisas, i synnerhet som att följden blir att mer granulat än nödvändigt behöver tillföras och att planerna blir hårdare och ger upphov till fler olyckor.
- Att kommunen gör alla tänkbara åtgärder för att begränsa miljöpåverkan från konstgräs och granulat känns som en självklarhet. Varför inte redovisa resultaten av åtgärderna och inte bara att de gjorts? Och vad är måttet på om de är framgångsrika?



FotbollsAlliansen Lunds Kommun



- Konstgräsplanerna finns av en anledning. Att först anlägga dem och sedan inte använda dem, sköta dem på bästa sätt eller att snöröja dem med hänvisning till att de slits är nonchalans mot ungdomars idrottande.
- Att det finns ett tydligt barnperspektiv i den här frågan som glöms bort.

Sammanfattningsvis så anser vi att nyttan av att engagera ungdomar inom idrotten och de sociala och hälsomässiga effekter det har väger så tungt att nolltolerans för utsläpp av granulat inte är rimligt. Alla åtgärder som kan minska utsläpp och miljöpåverkan från konstgräsplaner skall naturligtvis göras och konstgräsplanerna skall skötas enligt tillverkarens anvisningar för att de skall vara så bra och säkra som möjligt för de ungdomar som använder dem. Att det betyder att K&F behöver mer pengar är en annan fråga och inte en miljöfråga. Självklart skall de ha de anslag de behöver. Konstgräs är inte ett "nödvändigt ont" med vissa positiva inslag utan ett "nödvändigt gott" med övervägande positiva aspekter och få men åtgärdbara sidoeffekter.

Med vänlig hälsning

Styrelsen

FALK, Fotbollsalliansen i Lunds kommun