

Till miljönämnden i Lunds kommun

Hantering av massor på Flyinge 22:40

En verksamhetsutövare (VU) har fått ett delegationsbeslut (Dnr 2018.1241.19) om att få anlägga en ridväg/ridled på fastigheten Flyinge 22:40.

Av VU:s anmälan om användning av avfall för anläggningsändamål framgår det att uppläggning av avfallsmassorna avser byggnation av ridväg. Till anmälan har en ritning bifogats som visar att ridvägen kommer att utformas så att maxhöjden blir ca 2,5 meter och bredden ca 6 meter. Det finns även en ritning som visar placeringen av ridvägen.

Enligt delegationsbeslutet tillåts VU att använda 200 000 ton massor för att anlägga en ridväg. I länsstyrelsens yttrande till miljöförvaltningen i anmälningsärendet skriver de att "endast den mängd avfall som behövs för konstruktionens funktion får användas". Sammanfattningsvis skriver länsstyrelsen "det handlar snarare om bortforsling av avfall, vilket inte är tillåtet under dessa förutsättningar".

Ledamöter i miljönämnden har fått och får fortsatt frågor från bland andra boende i Flyinge om hanteringen av massorna sköts på ett korrekt sätt. Miljönämnden fick vid mötet den 5 mars 2020 information om ärendet. Bland annat nämndes det att VU visat analysprotokoll över mottagna massor vid miljöförvaltningens senaste tillsynsbesök samt att journalföringen får anses som tillförlitlig.

Trots detta fortsätter frågorna och det behövs mer information för att kunna besvara frågorna på ett korrekt sätt.

Jag yrkar att miljöförvaltningen får i uppdrag att skriftligt besvara följande vanliga frågor:

1. Hur kom man fram till att 200 000 ton är en rimlig mängd massor för att anlägga en ridväg?
2. Vilken lagstiftning stödjer förvaltningen sig på när den överprövar länsstyrelsens slutsats om att den aktuella mängden massor "snarare handlar om bortforsling av avfall, vilket inte är tillåtet"?
3. Hur många ton massor hade totalt tagits emot vid senaste tillsynsbesöket?
4. Varifrån kommer massorna (utöver MAX IV)?
5. Vad säger analysprotokollen angående massorna?
6. Har vattenprov tagits i bäcken av oberoende provtagare m a a att grumling har skett. Analysresultat? (Enligt punkt 6 i delegationsbeslutet ska vattendrag skyddas "så att inte finpartiklar kan förorena vattnet".)
7. Hur stor del av arealen (tot. 12 ha) var täckt med massor vid senaste tillsynsbesöket?

Lund 2020-04-01

Ewa Björnberg
ledamot (mp)