

Arbetsplats: Lund Renhållningsverk

Datum: 2022-05-16

Deltagare: Fredrik Aldefors Enhetschef, Per-J

Riskbedömningen avser enmansbetjäna sophämtning med tvåfacksopbil och fyrfacksopbil.

Resultat av riskbedömning		S=Sannolikhet K=Konsekvens (Se riskmatris)			
Riskällor och risker	beskrivning problem	R1	R2	R3	R4
Risk för fallolycka vid klättring på stege (fyrfacksbil)	Vid stopp i inlastningshålet ska enmansbetjänade bilar köra till Sysav eller omlastningen i Dalby och öppna upp facken för att ta bort stoppet. Risk finns att dessa rutiner inte följs utan att man gör som vid tvåmansbetjäning klättrar upp på stege och rensar facken. Vid enmansbetjäning finns det ingen medåkare som håller uppsikt och finns tillgänglig vid incident.			(S2 K4)	
Risk för ökad psykisk stress vid backning med sopbil. (enmansbetjäning)	En av de största identifierade riskerna är backning. Det förekommer backning på många hämtställen i Lunds kommun. Denna risk minimeras genom tvåmansbetjäning där andremannen agerar backvakt och håller uppsyn vid behov enligt upprättad backinstruktion.				(S3 K4)

<p>Risk för ökad psykisk stress vid körning med sopbil inne på bostadsområden med enmansbetjäning</p>	<p>Idag kör vi med sopbilen inne på bilfria bostadsområden. Vid tvåmansbetjäning går andremannen före om man bedömer att det föreligger en risk och säkerställer att det är fritt vid tex portutgångar, buskage, murar och dolda hinder.</p>			(S2 K4)	
<p>Risk för ökad psykisk stress för påkörning av oskyddade trafikanter</p>	<p>Vid smala trånga gator har man ingen som kan hjälpa till att stoppa oskyddade trafikanter, att cykla in eller gå bakom eller bredvid fordon som är i rullning.</p>			(S2 K4)	

<p>Risk för att chaufför blir påkörd vid urstigning från bilen ut i körbanan.</p>	<p>Med enmansbetjäning kommer man att få gå ut i trafikerad körbana då fordonet inte är anpassad för genomgång i hytt, vid tvåmansbetjäning kan medåkaren tömma kärlet utan att chauffören behöver ta sig ut. Nya fordon har en sämre hyttkonstruktion för genomgång då man har en uppbyggd motortunnel, detta tillsammans med teknisk utrustning med fordonsdatorer begränsar möjlighet för genomgång. Kravställning i upphandling begränsar konkurrensen och en möjlig risk är att fordon med bra möjlighet för genomgång inte kommer att finnas på marknaden.</p>		(S1 K4)		
<p>Risk att chaufförer känner psykisk stress och press med att bli klara med arbetet.</p>	<p>Den psykiska stressen kommer öka för att bli färdig med sina arbetsuppgifter, medarbetare tar genvägar för att genomföra arbetsuppgifterna vilket ger en ökad risk.</p>			(S3 K3)	
<p>Risk för förslitningsskador.</p>	<p>Högre arbetsbelastning med risk att man arbetar på ett felaktigt sätt tex att man rullar flera kärll åt gången. Möjlighet finns inte att få hjälp i olika extra ordinära situationer tex tungt kärll</p>			(S3 K3)	

Risk för situationer med hot och våld	Då tömningarna kommer ta längre tid vid varje anläggning så ökar risken för irritationen från kunder och medborgare.		(S3 K2)		
Risk för stress samt högre arbetsbelastning vid uppställning med sopbil.	Med enmansbetjäning kommer man inte att kunna göra ett kort stopp för snabb tömning där chaufför sitter kvar i fordonet då stoppmöjlighet inte finns. Detta kommer att leda till längre dragvägar eller att tömning inte kan genomföras som planerat.		(S3 K2)		
Vid skada kan det bli svårt att få hjälp.	Beroende på typen av skadan kan det bli svårt att larma och få hjälp.			(S3 K3)	
Svårare att rekrytera personal med rätt kompetens p.g.a rådande arbetsmarknad.	Turer med enmansbetjäning upplevs som rundor med högre arbetsbelastning därför finns det risk för att rekrytering blir svårare.			(S4 K2)	
Verksamheten blir sårbar vid sjukdom.	Om en person är sjuk vid tvåmansbetjäning är det lätt att sätta in en vikarie då den friska ordinarie kan rundan och arbetet. Att sätta in en vikarie vid enmansbetjäning är svårare . Missade tömningar kan leda till högre arbetsbelastning hos chaufförer, arbetsledning och kundtjänst.				(S4 K3)





Jörgen Persson SO, Nicklas Kryger SO, Andras Clauser Chaufför.

<b>Handlingsplan</b>				
<b>Åtgärder</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Klart när</b>	<b>Uppföljning</b>	<b>Klart?</b>











Resultat av riskbedömning						
Riskkällor och risker	beskrivning problem	R1	R2	R3	R4	Åtgärder
				X S2 K4		

R

Kritisk		1		
Stor				
Marginell				
Omärkbar				
	Nästintill omöjligt	Möjligt	Troligt	Nästintill säkert

<b>Åtgärdas omedelbart</b>
<b>Åtgärdas snarast</b>
<b>Bör förbättras - åtgärdas så långt det är rimligt</b>