



## **Socialdemokraterna och Miljöpartiet reservation**

### **6. Arbetsinstruktion för kommunstyrelsen**

I partiförhandlingarna under föregående år utlovade Socialdemokraterna att tillsammans med Moderaterna ta initiativ till en utredning om kommundirektörens roll och framförallt dennes relation till de övriga förvaltningsdirektören. Så gjordes, då även tillsammans med Liberalerna, under våren 2019. Men tjänstemännens förslag som kommunstyrelsen nu behandlat är av betydligt mer omfattande karaktär än så.

Det är vår absoluta uppfattning att beslutet om arbetsinstruktionen på grund av sitt innehåll och förändringar av beslut som tidigare fattats av kommunfullmäktige i stora delar (borde tas av kommunfullmäktige). Vi menar också, givet de stora förändringarna som görs, att ärendet borde remitterats till nämnderna och demokratiberedningen.

Skälen till detta är att instruktionen i flera delar inte enbart är en förändring inom kommunstyrelsens ansvar och förvaltning, utan rymmer också förslag på förändringar av sådant som tidigare hanterats eller reglerats av nämnd eller kommunfullmäktige. Exempel på detta är att delar av förslaget till uppgifter för kommunstyrelsens ordförande är direkt i strid med det av kommunfullmäktige fattade beslutet om ”Bestämmelser om ekonomisk ersättning till förtroendevalda i Lunds kommun” antagna av kommunfullmäktige 180927. Detta är i strid med kommunallagen. Beslut fattade av kommunfullmäktige kan inte ensidigt ändras av kommunstyrelsen, utan detta kan bara göras av kommunfullmäktige själv, eller genom förändringar i nationell lagstiftning.

I förslaget till arbetsinstruktion stå det till exempel att:

Kommundirektören företräder kommunen i övergripande och strategiska frågor och kontakter med externa intressenter, organisationer och myndigheter nationellt och internationellt i samverkan med kommunstyrelsens ordförande. Kommundirektören ansvarar för kontakter med länsstyrelse och andra regionala organ, högskola/universitet och andra statliga organ samt andra kommuner, landsting etc. i samverkan med kommunstyrelsens ordförande.

Medan den av kommunfullmäktige beslutade bestämmelsen lyder:

Kommunstyrelsens ordförande, 1:e vice ordförande och 2:e vice ordförande har inom sitt uppdrag att företräda kommunen i kontakt med medborgare och intressenter, myndigheter och organisationer, andra kommuner, region stat och internationellt (tillsammans med kommunfullmäktiges presidium).

Ett annat exempel är delarna i instruktionen som avser kommundirektören som chef över förvaltningscheferna. I vissa delar tydliggör arbetsinstruktionen ett ledarskap som idag saknas. Det är vällovligt. I vissa delar ersätter det ett ledarskap som idag utövats av delar av KS presidium eller KSAU. Men i andra delar ersätter även ett ledarskap som idag utövats av nämnder, nämndspresidier eller nämndsordförande. Oavsett vad man tycker om en sådan förändring i sak så är de föreslagna förändringarna inte enbart en intern rollförändring inom kommunstyrelsens verksamhet, utan något som berör nämnderna.

Även detta är ett starkt skäl för att ärendet helt eller delvis borde hanteras av kommunfullmäktige, men även i sin helhet remitteras till nämnder, styrelser och bolag för inhämtande av synpunkter innan beslut.



Generellt anser vi att det finns ett behov att tydliggöra kommundirektörens roll som kommunens ledande tjänsteperson. Bland annat genom att ansvara för lönesamtal och utvecklingssamtal med förvaltningscheferna, genom att få arbetsmiljöansvaret för dessa, samt ansvaret att leda dem i det kommungemensamma arbetet.

Däremot anser vi inte att eventuella otydligheter, konflikter eller konsekvenser av att genomgående göra kommundirektören till chef över samtliga förvaltningschefer är tillräckligt utredda. Framförallt gäller detta otydligheter och konsekvenser i förhållande till beslut och uppdrag från nämnderna till respektive chef och förvaltning. Kort sagt den oklarhet och eventuella konflikt som kan uppstå när nämnden beslutat om ett uppdrag till sin förvaltningschef och kommundirektören beslutat om ett annat.

Vi anser inte heller att varken kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige ska reglera arbetsfördelningen mellan kommundirektören och den biträdande kommundirektören. I stora delar är det ett delegationsbeslut av kommundirektören respektive ren verkställighet i det dagliga arbetet. Framförallt så är det direkt i strid med kommunallagen när kommunstyrelsen laglig rätt att göra någon annan än kommundirektören till chef för kommunstyrelsens förvaltning då detta är reglerat i kommunallagen.

Den av kommunstyrelsen beslutade arbetsinstruktionen anger också att det den omfattar inte är formella beslut och att åtgärderna i den inte ens ska anmälas. Detta trots att instruktionen omfattar lönesättning och rekrytering. Att påstå att lönesättning och anställningar inte är ”formella” beslut är närmast häpnadsväckande och visar att ärendet hade förbättrats väsentligt om man låtit bearbeta det ytterligare.

Men oviljan till dialog, både inom kommunen med de olika nämnderna och med oss som företräder oppositionen, har varit total. Inte ett våra konkreta förslag till förbättringar eller invändningar mot formella brister har emottagits positivt. Med ett klubbslag så har stora delar av ledningen av Lunds kommun koncentrerats till väsentligt färre. Helt utan att ha en öppen debatt och diskussion kring detta. Vi socialdemokrater och miljöpartister kan inte ställa oss bakom ett sådant tillvägagångssätt.

Mot bakgrund av vad som nämnts ovan reserverar vi oss därför mot beslutet med hänvisning till vårt eget yrkande i kommunstyrelsen.

Anders Almgren (S)  
2:e vice ordförande i kommunstyrelsen

Fanny Johansson (S)  
Ledamot i kommunstyrelsen

Axel Hallberg (MP)  
Tjänstgörande ersättare i kommunstyrelsen