

Juryutlåtande markanvisningstävling kv. Gryningen

Anbudslämnare	Slutomdöme – sammanfattning <i>En viktning har gjorts mellan de kriterier för urval som gäller enligt prospektet: I vilken grad anbudet bidrar till att uppfylla Brunns Högs hållbarhetsmål, nytänkande gällande smart city- och hållbarhetslösningar samt referensmaterialet från arkitektkontoren.</i>	Poäng <i>Varje jurymedlem fick ge poäng: 0, 10 och 20 på varje kriterium. Medelpoängen räknades ut och de fem jurymedlemmarnas poäng slogs samman.</i>
Svenska studenthus	Anbudet känns trovärdigt och genomtänkt. Juryn gillar hur man arbetar med sociala hållbarhetsåtgärder på flera nivåer och Svanenmärkningen gör anbudet särskilt intressant. Anbudet visar på god vilja och ambition, men hade behövt vara mer innovativt och ambitiöst gällande hållbarhetsåtagandena för att nå hela vägen.	94
K-fastigheter	K-fastigheters anbud innehåller flera intressanta lösningar. Särskilt utmärkande är förslaget om en vaktmästare, som kan bidra med en mänsklig närvaro i huset och stärka Gryningens gröna koncept. Anbudet är dock inte tillräckligt heltäckande och konkret för att leda till en markanvisning.	70
AF Bostäder	AF Bostäders anbud innehåller flera tydliga och konkreta åtaganden och är särskilt stark inom delningsekonomi – själva konceptet studentkorridor är ett gott exempel på just detta! De övriga konkreta åtgärderna som beskrivs i ansökan är dock inte tillräckligt innovativa för att kunna leda till en markanvisning.	94

<p>Tornet</p>	<p>Tornets anbud innehåller många goda idéer och åtgärder som värderas mycket högt av juryn. Särskilt uppskattades de starka åtagandena för det offentliga rummet och ett intressant konsortium med genusforskare i projektet. Anbudet är sammantaget mycket välformulerat och visar på både bredd och spets inom hållbarhetsåtgärderna, vilket imponerar. Kvaliteten på anbudet gör att juryn förordar markanvisning.</p>	<p>134</p>
<p>Boet Bostad</p>	<p>Boets anbud lyfter flera intressanta aspekter och förslag, men det är lite vagt formulerat kring vad som är resonemang och vad som är konkreta åtaganden. De konkreta åtgärder som beskrivs i ansökan är dock inte tillräckligt starka för att föreslås en markanvisning.</p>	<p>80</p>
<p>ByggVesta</p>	<p>Anbudet innehåller flera intressanta och tydliga åtaganden, där man får ett särskilt plus för konceptet <i>Live to grow</i> och den intressanta variationen gällande delningsekonomi. Helhetsbilden är dock inte lika stark som vissa delar och föreslås därmed inte markanvisning.</p>	<p>100</p>
<p>Riksbyggen</p>	<p>Riksbyggens anbud innehåller flera konkreta och intressanta tankar. De föreslagna åtagandena för odling på gården är ambitiösa och juryn är mycket förtjust i att de bullerreducerande och ljuddämpande åtgärderna får ta stor plats och vara en del av byggnadens profil. Juryn hade dock önskat fler förslag och åtgärder rörande delningsekonomi och sociala hållbarhetsåtgärder. Anbudet föreslås inte markanvisning.</p>	<p>106</p>
<p>Nordfeldts</p>	<p>Nordfeldts anbud är ambitiöst och engagerande och håller en generellt hög nivå inom samtliga punkter. Juryn uppskattar särskilt de trovärdiga och genomtänkta bidragen till det offentliga rummet och de intressanta åtagandena för att främja odling på fastigheten.. Nordfeldts anbud bedömdes dock som aningen svagare än vinnande anbud och föreslås därför inte markanvisning.</p>	<p>134</p>

--	--	--