

Mia Reuterborg  
Enhetschef

## Yttrande gällande promemorian Gymnasie- och gymnasiesärskolautbildning med specialidrott

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar

att godkänna Utbildningsförvaltningens förslag till yttrande över Utbildningsdepartementets promemoria *Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan*.

### Sammanfattning

Utbildningsdepartementet har gjort en översyn av utbildningsformerna riksidrottsgymnasium (RIG) och nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU). I en promemoria som har skickats ut på remiss föreslås en rad förändringar, bland annat att det enbart ska finnas en typ av gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott, benämnd *Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott*. Förslagen syftar till ett förbättrat samt mer likvärdigt, tydligt och transparent system där elitsatsande ungdomar i Sverige ska kunna kombinera en elitsatsning med gymnasieutbildning.

Lunds kommun är en av remissinstanserna. Kommunkontoret har överlämnat remissen till Utbildningsnämnden för besvarande. Remissvaret ska ha kommit utbildningsdepartementet tillhanda senast den 15 november 2020.

### Underlag för beslutet

- Utbildningsdepartementets remiss av promemorian *Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan*
- Promemorian *Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan*
- Utbildningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-10-19 Remiss specialidrott

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

## Ärendet

### **Bakgrund**

Utbildningsdepartementet har gjort en översyn av utbildningsformerna riksidrottsgymnasium (RIG) och nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU). Vid både RIG och NIU kombinerar eleverna studier inom ett visst nationellt program, tex. barn- och fritidsprogrammet eller naturvetenskapsprogrammet, tillsammans med ämnesstudier i ämnet specialidrott.

Läsåret 19/20 anordnades riksidrottsgymnasier (RIG) av 40 huvudmän i 35 idrotter med sammanlagt 1 200 elever, och nationellt godkända idrottsutbildningar (NIU) av 140 huvudmän i totalt 45 idrotter med sammanlagt 7 800 elever (PM *Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan* s. 20).

Utbildningsförvaltningen har för närvarande fem nationellt godkända idrottsutbildningar (NIU) vid Polhemskolan inom fotboll, handboll, simning, simhopp och basket, med sammanlagt 167 elever (Qlikview, oktober 2020).

Syftet med översynen är ett förbättrat samt mer likvärdigt, tydligt och transparent system där elitsatsande ungdomar i Sverige ska kunna kombinera en elitsatsning med gymnasieutbildning. I promemorian *Idrottsutbildningar i gymnasie- och gymnasiesärskolan* föreslås en rad förändringar, bland annat att det enbart ska finnas en typ av gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott, benämnd *Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott*. Utbildningen ska vara riksrekryterande.

Av promemorian framgår att en avsikt även är att minska det totala antalet platser vid specialidrottsutbildning och att ungdomar som inte når upp till elitnivå inom sin ålderskategori, men som har ett stort intresse av att vidareutvecklas inom sin idrott, istället får möjlighet till detta genom gymnasiekurserna *Idrott och hälsa 1 – specialisering* och *Idrott och hälsa 2 – specialisering* (s. 5).

Bakgrunden är att antal platser vid NIU har ökat markant över tid och det konstateras i promemorian att alla elever vid NIU inte är elitsatsande (s. 44). Det föreslås därför att Skolverket får i uppdrag att se över innehållet i dessa kurser så att de anpassas till att enbart avse utveckling inom en vald idrott (s. 5).

Förslagen i promemorian innebär förslag till ändring i skollagen (2010:800), förslag till förordning om ändring i gymnasieförordningen (2010:2039) samt förslag till förordning om statsbidrag (1999:1177) till idrottsverksamhet. De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2022.

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

Lunds kommun är en av remissinstanserna. Kommunkontoret har överlämnat remissen till utbildningsnämnden för besvarande. Remissvaret ska ha kommit in till utbildningsdepartementet senast den 15 november 2020.

### ***Utbildningsnämndens yttrande***

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till det grundläggande syftet att skapa ett förbättrat samt mer likvärdigt, tydligt och transparent system för idrottsutbildning i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan, och till flertalet av förslagen promemorian.

I det följande redovisas varje förslag i promemorian, följt av Utbildningsnämndens ställningstagande och synpunkter.

### **Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott ersätter riksidrottsgymnasium och nationellt godkänd idrottsutbildning**

#### *Promemorians förslag:*

”En ny idrottsutbildning med specialidrott ska ersätta de två idrottsutbildningarna riksidrottsgymnasium och nationellt godkänd idrottsutbildning. Den nya idrottsutbildningen ska benämnas gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott och vara riksrekryterande. Ämnesplanen för specialidrott ska bara få tillämpas inom gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildningar med specialidrott.” (s. 44)

Av skälen för förslagen framgår att regelverken och regelverkens tillämpning skiljer sig åt mellan dagens två olika idrottsutbildningar (RIG och NIU), vilket har orsakat att utbildningarna inte är likvärdiga trots att de i princip har samma syfte. Exempelvis har utbildningarna utvecklats så att individuella idrotter förekommer företrädesvis på RIG och lagidrotter på NIU. Idag är RIG riksrekryterande och NIU inte riksrekryterande, men eftersom fristående huvudmän i praktiken alltid är riksrekryterande så är endast NIU anordnad av kommunal huvudman inte riksrekryterande. Vidare finns väsentliga skillnader gällande finansiella villkor och (s. 22, 44-45).

#### *Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget att slå samman de två tidigare utbildningarna till en för att idrottsutbildning med specialidrott ska bli likvärdig för alla elever, samt att ämnesplanen för specialidrott endast ska få tillämpas inom gymnasie- och gymnasiesärskoleutbildningar med specialidrott.

Den nya benämningen Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott är dock otydlig. Ett mer passande namn skulle vara

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

Gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med riksrekryterande specialidrott.

Förslaget innebär att all idrottsutbildning på gymnasial nivå blir riksrekryterande, vilket medför att kommunala utbildningsanordnare av NIU ska gå över till riksrekrytering. Det behöver förtydligas vad som utgör skolans ansvar och vad som åligger eleven och dennes vårdnadshavare gällande boendesituation och den idrottsliga situationen. Det sistnämnda kan exempelvis innebära att eleven ska finna en plats i en ny idrottsorganisation. Dessutom är det en extra stor utmaning för en ungdom att klara både en gymnasieutbildning och en elitsatsning, och samtidigt flytta hemifrån i tidig ålder. Det är därför inte odelat positivt att all utbildning blir riksrekryterande, och önskvärt att tillstånd att bedriva den nya idrottsutbildningen får en geografisk spridning så att ungdomar i så liten utsträckning som möjligt behöver flytta långt hemifrån.

### **Det ska finnas nationella krav för att få vara en gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott**

*Promemorians förslag:*

”En gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott ska godkännas om

1. det finns ett nationellt intresse av att tillgodose
  - a. elitidrottens krav, och
  - b. behovet av att elever kan kombinera gymnasial utbildning och elitidrott,
2. huvudmannen har tillgång till den idrottsliga miljö som behövs för en ändamålsenlig utbildning med specialidrott,
3. utbildningen är av god kvalitet, och
4. huvudmannen kan visa att det finns förutsättningar för ett etablerat samarbete med ett specialidrottsförbund som är relevant för utbildningen.

Skolverket ska få meddela ytterligare föreskrifter om förutsättningarna för utbildningen.” (s. 47-48)

Av skälen för förslagen framgår att nuvarande reglering är mer kortfattad och att en vägledning med riktlinjer därför har tagits fram av Riksidrottsförbundet och Skolverket gemensamt, och att specialidrottsförbunden har utformat egna krav för att tillstyrka utbildningar. Detta har medfört att kraven ser olika ut för olika idrotter, och att en huvudman som anordnar flera idrotter, har olika krav att förhålla sig till (s. 49).

Ett av de nya kraven är att huvudmannen ska ha tillgång till den idrottsliga miljö som behövs för en ändamålsenlig utbildning med

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

specialidrott. I promemorian lyfts den idrottsliga miljön fram som "mycket betydelsefull för ämnet specialidrott och elevernas möjligheter att vidareutvecklas inom sin sport" och att detta krav därför "bör vara en viktig del av utbildningens totala kvalitet" (s. 49).

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till föreslagna förändringar i kraven för godkännande att anordna utbildningen, då det kommer att innebära en ökad kvalitet och likvärdighet i utbildningen.

### **Bestämmelserna om var ansökan ska lämnas ska förbli oförändrade**

*Promemorians förslag:*

"En kommun ska få ansöka om gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott hos Statens skolverk. En enskild huvudman ska dock lämna sin ansökan till Statens skolinspektion som ska sända ansökan vidare till Skolverket för bedömning. (...) Skolverket ska få meddela ytterligare föreskrifter om ansökan." (s. 51)

Promemorians förslag innebär att nuvarande bestämmelser om var ansökan ska lämnas in förblir oförändrade (s. 51).

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget.

### **Skolverket beslutar om utbildningen efter förslag från Riksidrottsförbundet och yttrande från ett specialidrottsförbund**

*Promemorians förslag:*

"Efter yttrande med förslag från Sveriges Riksidrottsförbund, inklusive yttranden från de specialidrottsförbund som är relevanta för respektive utbildning, ska Statens skolverk besluta om var gymnasieutbildningar och gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott får anordnas och om hur många platser dessa utbildningar får omfatta. Beslutet ska gälla för fyra antagningsomgångar." (s. 53)

Av promemorian framgår att Skolverkets nuvarande tolkning av regelverket innebär att Skolverket inte gör en självständig bedömning av ansökningar om att anordna idrottsutbildning, utan använder sig helt och hållet av specialidrottsförbundens bedömningar (s. 25). Samtidigt konstateras i promemorian att specialidrottsförbunden använder olika bedömningsgrunder/-kriterier för NIU, trots att det finns en vägledning framtagen av

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

Skolverket och Riksidrottsförbundet, med kriterier som bör ligga till grund för tillstyrkande av en utbildning (s. 26).

Att beslutet gäller för fyra antagningsomgångar betyder att utbildningsanordnaren får ett godkännande att driva utbildningen som gäller i fyra år. Idag gäller beslutet för tre antagningsomgångar för RIG och fyra för NIU.

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget att Skolverket ska besluta om var och med hur många platser gymnasieutbildningar och gymnasiesärskoleutbildningar med specialidrott anordnas, eftersom det bör ge en ökad likvärdighet i bedömningarna. Utbildningsnämnden vill dock betona att det krävs kompetens inom idrottsområdet vid Skolverket för att kunna göra dessa bedömningar likvärdigt och med god kvalitet, vilket blir särskilt viktigt när antal platser ska minska.

**Staten och kommunerna ska dela på kostnaden för ämnet specialidrott**

*Promemorians förslag:*

”Ersättningen för gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott ska bestå av två delar. En del ska avse kostnader för själva nationella programmet och en del ska avse merkostnader hänförliga till ämnet specialidrott. Kostnader som inte är hänförliga till ämnet specialidrott ska lämnas med sedvanlig interkommunal ersättning, respektive bidrag till enskilda huvudmän. För enskilda huvudmän ska ersättning för merkostnader hänförliga till ämnet specialidrott benämnas merkostnadsbelopp och inte ingå i det s.k. grundbeloppet.

Statsbidrag ska betalas ut till samtliga offentliga eller enskilda huvudmän som anordnar gymnasie- eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott.

Skolverket ska få meddela föreskrifter om interkommunal ersättning och om bidrag till enskilda huvudmän i fråga om merkostnader, i en riksprislista för ämnet specialidrott som ska vara gemensam för både enskilda och offentliga huvudmän.” (s. 55-56).

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget eftersom det innebär en tydligare reglering av och en ökad likvärdighet i utbildningen. Det behöver dock förtydligas vad statsbidraget respektive ersättning utifrån en riksprislista ska finansiera.

**Utbildningen ska vara avgiftsfri med undantag för den utrustning som behövs för elitidrotten**

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

*Promemorians förslag:*

”Det ska införas ett undantag från huvudregeln om en avgiftsfri utbildning. Undantaget ska innebära att eleven eller dennes vårdnadshavare ska stå för kostnader som avser individuell idrottsutrustning och liknande som eleven behöver för en utbildning där elitidrott ingår.

Regeringen ska få meddela föreskrifter om vilka utbildningar som får innebära att eleven eller dennes vårdnadshavare ska stå för sådana kostnader.

Kostnadsansvaret ska inte gälla om en elev eller dennes vårdnadshavare av ekonomiska skäl inte kan stå för kostnaden. Beslut om detta ska fattas av huvudmannen.” (s. 60)

I promemorian anges skälet till att kostnadsansvaret inte ska gälla om en elev eller dennes vårdnadshavare av ekonomiska skäl inte kan stå för kostnaden: ”Detta skulle vara principiellt fel och strida mot en av de viktigaste bestämmelserna i skollagen, nämligen den som anger att ”alla ska, oberoende av geografisk hemvist och sociala och ekonomiska förhållanden, ha lika tillgång till utbildning i skolväsendet” (1 kap. 8 § skollagen).” (s. 61)

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget om undantag från huvudregeln om avgiftsfri skola, som innebär att elevens eller dennes vårdnadshavare ska stå för kostnader som avser individuell idrottsutrustning samt förslaget att kostnadsansvaret inte ska gälla om en elev eller dennes vårdnadshavare av ekonomiska skäl inte kan stå för kostnaden, för att uppfylla skollagens krav på likvärdighet. Utbildningsnämnden anser dock inte att det är huvudmannen som ska stå för denna kostnad, utan istället elevens hemkommun. Det är dessutom problematiskt ifall en utbildningsnämnd/motsvarande inom en kommunal huvudman eller en styrelse för en fristående huvudman ska bedöma när en elev eller dennes vårdnadshavare av ekonomiska skäl inte kan stå för kostnaden, eftersom dessa organ inte har kompetens, verktyg eller metoder och inte heller tillgång till data för att kunna göra sådana bedömningar. Om det blir aktuellt bör det istället vara socialtjänsten i elevens hemkommun som gör denna bedömning inom ramen för socialtjänstlagens bestämmelser om ekonomiskt bistånd.

**Lika möjligheter till utbildning oavsett kön samt andra frågor om urval***Promemorians förslag:*

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

”Bestämmelser om behörighet och urval till det nationella program som den sökande ansökt till ska gälla. Därutöver föreslås kompletterande urvalsregler som innebär att vid urval ska hänsyn tas till den elitnivå som den sökande uppnått i sin ålderskategori i den aktuella specialidrotten. Om idrotten bedrivs könsuppdelat ska dock en sökande enbart jämföras med andra sökande av samma kön.

Den förordning som avser statsbidrag till idrottsutbildningarna ska kompletteras ur ett jämställdhetsperspektiv, så att statsbidrag ska lämnas för att skapa bättre möjligheter för elitsatsande ungdomar, kvinnor såväl som män, att kombinera sin idrottsutövning med gymnasieutbildning eller gymnasiesärskoleutbildning med specialidrott.

Bedömning: Det finns inte skäl att i övrigt göra undantag från behörighets- och urvalsreglerna för antagning till nationella program i gymnasie- och gymnasiesärskolan.” (s. 63-64)

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget om urvalsregler gällande kön. Däremot är det problematiskt att vid urval ta ”hänsyn till den elitnivå som den sökande uppnått i sin ålderskategori i den aktuella specialidrotten” (s. 64). Det finns risk att sökande som är födda tidigt på året, och därmed mer fysiskt utvecklade, gynnas. Forskning visar att individer födda sent på året generellt missgynnas inom idrotten, vilket beror just på indelningen i årskullar. Det är viktigt att inte ytterligare förstärka denna negativa effekt. Det bör därför finnas utrymme i regelverket att göra en helhetsbedömning av individens framtida möjlighet att nå senior nivå. Detta är även angeläget utifrån att antal platser vid idrottsutbildning med specialidrott planeras minskas.

**Vissa kurser i idrott och hälsa behöver ses över i särskild ordning – specialidrott kan ses över i det kontinuerliga arbetet med styrdokumentet**

*Promemorians förslag:*

”Statens skolverk ska få i uppdrag att se över vissa kursplaner i ämnet idrott och hälsa, nämligen idrott och hälsa 1 – specialisering och idrott och hälsa 2 – specialisering samt kunskapskraven för nämnda kurser.

Bedömning: Statens skolverk bör se över ämnes- och kursplanerna i ämnet specialidrott i samband med sitt kontinuerliga arbete med att utveckla vissa styrdokument.” (s. 66)

Av skälen för förslagen och bedömningen framgår att avsikten med promemorians förslag är nämnda kurser i ämnet idrott och hälsa ska



2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

revideras så att de i större utsträckning innehåller fysiskt idrottande och idrottsprestationer inom vald idrott, och i mindre utsträckning innehåller teoretiska moment (s. 66-67). Syftet är att ge möjlighet för ungdomar som satsar på en idrott men som inte uppnår elitnivå att kunna välja kurser inom det individuella valet för att utvecklas i sitt idrottsutövande (s. 66)

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget, särskilt eftersom antal platser på idrottsutbildning med specialidrott planeras minska enligt promemorian.

**Insatser behövs för att få fler legitimerade och behöriga lärare i specialidrott**

*Promemorians förslag:*

”Bedömning: Gymnastik- och idrottshögskolan bör, tillsammans med övriga lärosäten som anordnar utbildning i ämnet specialidrott för blivande lärare, utveckla metoder för hur yrkesverksamma lärare i ämnet som saknar behörighet för legitimation kan nå detta genom bl.a. validering av tidigare kunskaper och erfarenheter och i förekommande fall vissa ämnesspecifika kompletteringar. Syftet är att lärarna ska bli behöriga och kunna få legitimation i ämnet specialidrott.

Regeringen bör även överväga ytterligare åtgärder för att tillgodose behovet av lärare i ämnet specialidrott i samband med de åtgärder som behöver vidtas för att minska lärarbristen generellt.” (s. 68)

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positivt till förslaget. Skolhuvudmännen bör vara delaktiga i arbetet med att utveckla validering och att ta fram ytterligare åtgärder för att minska lärarbristen.

**Utbildning på entreprenad i ämnet specialidrott bör även i fortsättningen bara tillåtas i undantagsfall när det medges av regeringen**

*Promemorians förslag:*

”Bedömning: Bestämmelserna om utbildning på entreprenad i gymnasie- och gymnasiesärskolan bör kvarstå oförändrade.” (s. 71)

De nuvarande bestämmelserna innebär att undervisning i ämnet specialidrott inte får överlämnas på entreprenad, och att regeringen har möjlighet att fatta beslut om undantag från bestämmelserna (s. 72). Skälet till förslaget att bestämmelserna bör kvarstå oförändrade är att det ”inte framkommit så tungt vägande skäl för att bestämmelserna om entreprenad ska ändras” (s. 72).

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget.

**En ny överklagandebestämmelse införs***Promemorians förslag:*

”En huvudmans beslut om att en elev eller dennes vårdnadshavare av ekonomiska skäl inte ska behöva stå för kostnader för individuell idrottsutrustning och liknande ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Bedömning: Överklagandebestämmelserna bör i övrigt kvarstå oförändrade.” (s. 72)

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslaget att ett sådant beslut ska kunna överklagas, men inte att det ska beslutas av en utbildningsnämnd/motsvarande inom en kommunal huvudman eller en styrelse vid en fristående huvudman.

**Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser***Promemorians förslag:*

”Ändringarna i skollagen, gymnasieförordningen och förordningen om statsbidrag till idrottsverksamhet ska träda i kraft den 1 januari 2022.

Övergångsbestämmelser ska införas i gymnasieförordningen som innebär att den nya regleringen ska tillämpas första gången på utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2024 och att äldre bestämmelser fortfarande ska gälla för utbildning som har påbörjats före denna tidpunkt.

Statens skolverks beslut om att få anordna idrottsutbildning vid ett riksidrottsgymnasium som meddelats 2020 ska gälla för fyra antagningsomgångar. Under 2022 och 2023 ska myndigheten få fortsätta att ta emot ansökningar och meddela beslut om anordnande av nationellt godkända idrottsutbildningar enligt de äldre bestämmelserna. Beslut som fattas 2022 och 2023 ska dock enbart gälla för två, respektive en antagningsomgång.

Övergångsbestämmelser ska införas i förordningen om statsbidrag till idrottsverksamhet som innebär att äldre bestämmelser fortfarande ska gälla för bidrag till utbildning vid riksidrotts-gymnasier, dock längst till och med läsåret 2027/2028.” (s. 73-74)

Av promemorian framgår att det föreslagna systemet bedöms innebära en minskning av antal platser från dagens ca 9 000 elever till 5 000-6 000 elever (s. 78).

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

*Utbildningsnämndens synpunkter:*

Utbildningsnämnden anser att nya idrotter inom NIU och RIG inte bör godkännas innan, och att befintliga godkännanden bör förlängas fram till dess att de nya bestämmelserna träder i kraft, för att ge huvudmännen goda förutsättningar att planera sin verksamhet. I övrigt är nämnden positiv till förslaget.

**Barnets bästa**

Utbildningsnämnden gör bedömningen att förslaget gynnar både ungdomar som vill kombinera en gymnasial utbildning med en elitidrottssatsning.

**Ekonomiska konsekvenser**

Enligt promemorian medför förslagen ekonomiska konsekvenser för kommunerna endast i liten utsträckning (s. 77), och att de är "försumbara för kommunkollektivet som helhet" (s. 78). Argument som framförs är att det är frivilligt för en huvudman att ansöka om att anordna en idrottsutbildning och inte ett nytt åtagande, samt att hemkommunen är skyldig att ersätta den anordnande kommunen för elevens utbildning. Enligt nuvarande bestämmelser ska hemkommunen betala det belopp som beslutats i varje enskilt fall av Skolverket. I promemorian konstateras att Skolverket trots bestämmelsen inte har fattat några sådana beslut och att en konsekvens av detta är att ersättningen varierar mellan huvudmän (s. 77). Syftet med en riksprislista är att skapa likvärdighet och transparens. I praktiken kan en riksprislista innebära att ersättningen till en enskild kommun som anordnar idrottsutbildning blir lägre än tidigare, och att utbildningen därför inte kan anordnas. Vidare innebär övergången till riksrekrytering för kommunala huvudmän som anordnar NIU att kostnader för inackorderingstillägg tillkommer.

Antal platser på en idrottsutbildning bestäms i ansökan. En avsikt med promemorian är att minska antal platser, och antal platser har betydelse för möjligheten att anordna utbildningen.

Stefan Norrestam

Mia Reuterborg

Utbildningsdirektör

Enhetschef

**Beslutet skickas till**

För verkställighet eller motsvarande åtgärd:  
Utbildningsdepartementet

Tjänsteskrivelse

12 (12)

2020-10-19

Diarienummer

UN 2020/0659

För kännedom:  
Kommunkontoret